

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение  
Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26»**



## **Публичный доклад**

**по результатам деятельности в 2016-2017 учебном году**

**Ирбит, 2017**

## Разделы доклада

1. Общая характеристика ДОУ и условий его функционирования
2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса
3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26
4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2016-2017 учебном году
  - 4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников
  - 4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ
    - 4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения
    - 4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в группах компенсирующей направленности
    - 4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах
  - 4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами
  - 4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями
  - 4.5. Результаты деятельности ГМО, организованных на базе МАДОУ № 26
  - 4.6. Результаты развития кадрового потенциала ДОУ
5. Заключение. Перспективы и планы развития на 2017—2018 учебный год

## 1. Общая характеристика дошкольного образовательного учреждения и условий его функционирования

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26» открыто 11 ноября 1983 года. Имеет государственную аккредитацию с присвоением государственного статуса дошкольного образовательного учреждения (Свидетельство № АА 145910, регистрационный № 4393 от 15.10.2008г.) и государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности (регистрационный № 15899 от 02.11.2011г.) Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Постановлением администрации МО город Ирбит от 22.12.2014 года № 2646 зарегистрирована новая 5 редакция Устава детского сада и утверждено новое название: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26».

Учредитель – Муниципальное образование город Ирбит, функции которого исполняют:

а) глава Муниципального образования город Ирбит; б) Управление образованием МО город Ирбит.

Заведующий детским садом – Фоминцева Ирина Витальевна.

МАДОУ № 26 находится по адресу: 623850, г. Ирбит Свердловской обл., ул. улица Азева, дом № 23.

Телефон / факс: 8 (343)55 – 3 – 63 – 72

e-mail: irbitsad26@mail.ru сайт МАДОУ 26: [сказка.детсадирбит.рф](http://сказка.детсадирбит.рф)

Режим работы – с 7.30 до 18.00 при пятидневной рабочей неделе.

МАДОУ № 26 обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 до 7 лет. Основной вид деятельности – дошкольное образование (предшествующее начальному общему образованию).

В 2016-2017 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности в соответствии с ФГОС ДО с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования.
- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах компенсирующей направленности в соответствии с ФГОС, Примерной основной образовательной программы дошкольного образования.
  - 1 подготовительная
  - 1 старшая

Часть, формируемая участниками образовательных отношений программы представлена программой «Мы живем на Урале».

Всего количество групп в ДОУ - 10 (от 1 младшей до подготовительной), из них две – логопедические, в которые принимаются дети с фонетико-фонематическими нарушениями речи. Состав групп определяется Учредителем с учётом потребностей Муниципального образования город Ирбит и устанавливается в соответствии с санитарными нормами, исходя из предельной наполняемости, принятой при расчёте норматива бюджетного финансирования:

- в группе от 3 до 7 лет – 20 детей;

- в группе компенсирующей направленности для детей с фонетико-фонематическими нарушениями речи – 12 детей.

Детский сад располагается в центральном микрорайоне города. С точки зрения решения образовательных задач микрорайон детского сада является благополучным и удобным. Рядом расположены детские сады № 7, № 13, № 21, № 25 и две три средние школы - № 5, №

9 и № 13, основная общеобразовательная школа № 3, коррекционная школа № 6. В микрорайоне находятся Ирбитский гуманитарный колледж, медицинский колледж и мотоциклетный техникум. Такая насыщенность учебными заведениями позволяет обеспечивать условия для сотрудничества. Социокультурные условия микрорайона и близлежащих территорий хорошие. Имеются недалеко учреждения искусства и культуры: Центр детского творчества, Художественная школа, Государственный музей изобразительных искусств, музей народного быта, спортивный клуб «Витязь», детская библиотека. Всё это создаёт благоприятные условия для развития воспитанников.

## **2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса**

**Цель деятельности коллектива ДОУ в 2016-2017 учебном году** – Реализация основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

ФГОС направлен на достижение следующих целей:

- 1) повышение социального статуса дошкольного образования;
- 2) обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;
- 3) обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;
- 4) сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования.

### **Задачи работы на 2016 – 2017 учебный год:**

1. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
2. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
3. Совершенствовать развивающую предметно-пространственную среду, обеспечивающую реализацию Образовательной программы ДОУ.
4. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации и др.
5. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
6. Развитие материально-технической базы в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ

**Ожидаемый результат:** деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающая интересам всех участников образовательного процесса и соответствующая требованиям ФГОС с положительной динамикой качества образовательного процесса.

Содержание образовательного процесса определяется образовательными программами дошкольного образования, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми МАДОУ № 26 самостоятельно в соответствии с ФГОС ДО Приказ от 17 октября 2013 г. № 1155, а также с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

В 2016-2017 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности в соответствии с ФГОС ДО с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования.
- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах компенсирующей направленности в соответствии с ФГОС, Примерной основной образовательной программы дошкольного образования.

Образовательная программа содержит 5 направлений развития:

- социально-коммуникативное;
- познавательное;
- речевое;
- художественно-эстетическое;
- физическое.

В структуре образовательных программ выделяются инвариантная (основная) и вариативная (часть, формируемая участниками образовательных отношений) части. Инвариантная (основная) часть обеспечивает выполнение обязательной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) сформирована образовательным учреждением с учетом видовой принадлежности учреждения, наличия приоритетных направлений его деятельности, социальным заказом родителей. Инвариантная часть реализуется через организацию непосредственно образовательной деятельности, совместной деятельности, самостоятельной деятельности детей, взаимодействия с семьей; вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) – через организацию индивидуальных, подгрупповых и групповых занятий (коррекционно-развивающие занятия, национально-региональный компонент, представленный программой «Мы живем на Урале»), а также через совместную деятельность, самостоятельную деятельность детей, взаимодействие с семьей.

В часть, формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы входят коррекционно-развивающие (логопедические) занятия (проводятся в группах компенсирующей направленности). Группы компенсирующей направленности формируются на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Занятия проводятся фронтально (1 раз в неделю), индивидуально и малыми подгруппами. Подгруппы формируются на основе анализа диагностических данных, на основе сходства проблем. Занятия направлены на коррекцию фонетико-фонематических нарушений в развитии речи ребенка, предупреждение школьной дезадаптации.

Вариативная часть программы часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) представлена программой «Мы живем на Урале», а также парциальными программами: «Физическая культура – дошкольникам» Л.Д.Глазыриной, «Ритмика, элементы художественной гимнастики и танец» З.А.Шануриной; «Ладушки»- Программа по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста И.Каплуновой, И. Новоскольцевой; «Основы безопасности жизнедеятельности» Н.Авдеевой, О.Князевой, Р.Стеркиной.

Объем нагрузки непосредственно образовательной деятельности соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации работы дошкольных образовательных учреждений.

Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности:

- для детей 3-го года жизни – не более 10 минут;
- для детей 4-го года жизни – не более 15 минут;
- для детей 5-го года жизни – не более 20 минут;
- для детей 6-го года жизни – не более 25 минут;
- для детей 7-го года жизни – не более 30 минут.

Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной 45 минут и 1, 5 часа соответственно. В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводят физкультминутку. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности – не менее 10 минут.

Непосредственно образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во второй половине дня после дневного сна. Ее продолжительность составляет не более 25 – 30 минут в день.

В середине непосредственно образовательной деятельности статического характера проводится физкультминутка.

Образовательная деятельность, требующая повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, организуется в первую половину дня. Для профилактики утомления детей проводятся физкультурные и музыкальные занятия.

Ежедневная прогулка организуется 2 раза в день: в первую половину дня – до обеда и во вторую половину дня – перед уходом детей домой. Во время прогулки с детьми проводятся игры и физические упражнения.

Общая продолжительность суточного сна для детей дошкольного возраста 12 – 12,5 часа, из которых 2 – 2,5 часа отводится дневному сну. Самостоятельная деятельность детей 3 – 7 лет (игры, подготовка к занятиям, личная гигиена) занимает в режиме дня не менее 3 – 4 часов.

Рациональный двигательный режим, физические упражнения и закаливающие осуществляются с учетом состояния здоровья, возраст-половых возможностей детей и сезона года. Используются разнообразные формы двигательной деятельности: утренняя гимнастика, физкультурные занятия в помещении и на воздухе, физкультурные минутки, подвижные игры, спортивные упражнения, гимнастика после сна, занятия на тренажерах и другие. Объем двигательной активности воспитанников 5 – 7 лет в организованных формах оздоровительно-воспитательной деятельности составляет до 6 – 8 часов в неделю с учетом психофизиологических особенностей детей, времени года и режима работы МАДОУ № 26. Для реализации двигательной деятельности детей используется оборудование и инвентарь физкультурного зала и спортивных площадок в соответствии с возрастом и ростом ребенка.

Закаливание детей в МАДОУ № 26 включает систему мероприятий:

- элементы закаливания в повседневной жизни: умывание прохладной водой, широкая аэрация помещений, правильно организованная прогулка, физические упражнения, проводимые в легкой спортивной одежде в помещении и на открытом воздухе;
- специальные мероприятия: водные, воздушные и солнечные.

Для закаливания детей основные природные факторы (солнце, воздух и вода) используют дифференцированно в зависимости от возраста детей, состояния их здоровья, с учетом подготовленности персонала и материальной базы ДО, со строгим соблюдением методиче-

ских рекомендаций. Закаливающие мероприятия меняют по силе и длительности в зависимости от сезона года, температуры воздуха в групповых помещениях, эпидемиологической обстановки.

Учебный год начинается 1 сентября и заканчивается 31 мая. В середине учебного года (январь) для воспитанников МАДОУ № 26 организуются десятидневные зимние каникулы, а с 1 июня по 31 августа – летние каникулы, во время которых организуется непосредственно образовательная деятельность только физического и художественно-эстетического направлений и проводится оздоровительная работа.

Оздоровительная работа с детьми в летний период является составной частью системы профилактических мероприятий. Для достижения оздоровительного эффекта в летний период в режиме дня предусматривается максимальное пребывание детей на открытом воздухе, соответствующая возрасту продолжительность сна и других видов отдыха. Для достижения достаточного объема двигательной активности детей используются все организованные формы занятий физическими упражнениями с широким включением подвижных игр, спортивных упражнений с элементами соревнований, а также пешеходные прогулки, экскурсии, прогулки по маршруту (простейший туризм).

Работа по оздоровлению и физическому развитию проводится с учетом состояния здоровья детей при регулярном контроле со стороны медицинских работников.

Медицинское обслуживание воспитанников МАДОУ № 26 осуществляется государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Ирбитская центральная городская больница им. Шестовских Л.Г.» на основании договора. Медицинский работник наряду с заведующим детского сада несет ответственность за здоровье и физическое развитие детей, проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режим и качества питания (разнообразие меню, витаминизацию блюд, закладку продуктов, технологию приготовления пищи, вкусовые качества пищи, выход блюд, санитарное состояние пищеблока, правильность хранения и соблюдение сроков реализации продуктов). Учреждение обеспечивает сбалансированное трёхразовое питание детей в соответствии с их возрастом и временем пребывания детей в Учреждении по утвержденным нормам.

### 3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26

В детском саду работают как высококвалифицированные педагоги, имеющие большой стаж профессиональной педагогической деятельности, так и молодые педагоги, приступившие к педагогической деятельности в этом году:

№	Ф.И.О.	Должность	Стаж педагогической деятельности	Квалификационная категория
1.	Фоминцева Ирина Витальевна	заведующий	11 лет	СЗД
2.	Бушмелева Ольга Алексеевна	зам.зав.по ВМР	19 лет	СЗД
3.	Шумкова Светлана Леонидовна	психолог	13 лет	первая
4.	Маслова Галина Витальевна	учитель-логопед	47 лет	первая
5.	Поникаровских Наталия Николаевна	учитель-логопед	24 лет	первая
6.	Коновалова Ксения Григорьевна	Музыкальный руководитель	1 год	н/а
7.	Харина Оксана Петровна	инструктор по физической культуре	28 года	высшая
8.	Валеева Ольга Леонидовна	воспитатель	20 лет	первая
9.	Воробьева Светлана Михайловна	воспитатель	8 лет	первая
10.	Гельмут Маргарита Маратовна	воспитатель	1 год	н/а
11.	Гусарова Светлана Ивановна	воспитатель	30 лет	высшая
12.	Есина Светлана Ивановна	воспитатель	30 лет	высшая
13.	Зырянова Анастасия Николаевна	воспитатель	1 год	н/а
14.	Кайгородова Светлана Витальевна	воспитатель	30 лет	первая
15.	Кайгородова Мария Павловна	воспитатель	1 год	н/а
16.	Манденко Валерия Александровна	воспитатель	С 01.09.2016 г.	н/а
17.	Крохмалева Татьяна Николаевна	воспитатель	1 год	н/а
18.	Матвеева Надежда Васильевна	воспитатель	40 лет	первая
19.	Мурзина Людмила Георгиевна	воспитатель	41 год	первая
20.	Рубцова Лариса Анатольевна	воспитатель	30 лет	первая
21.	Серебренникова А.В.	воспитатель	3 года	СЗД
22.	Спицына Лидия Анатольевна	воспитатель	16 лет	первая
23.	Токарева Ольга Николаевна	воспитатель	38 лет	первая
24.	Удинцева Кристина Игоревна	воспитатель	1 год	н/а



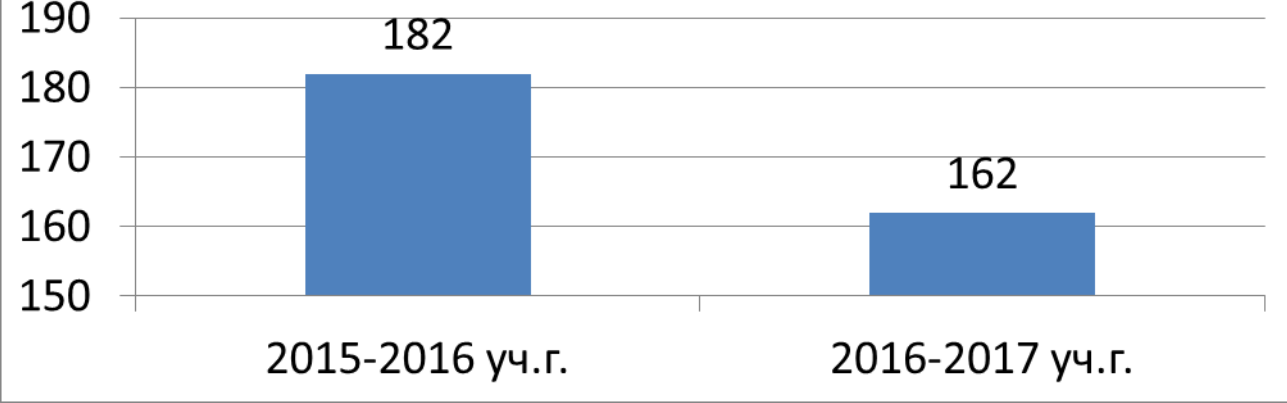
В 2016-2017 уч. году аттестацию прошел 1 педагог (5 %): 1 чел. на первую КК (Поникаровских Н.Н.)

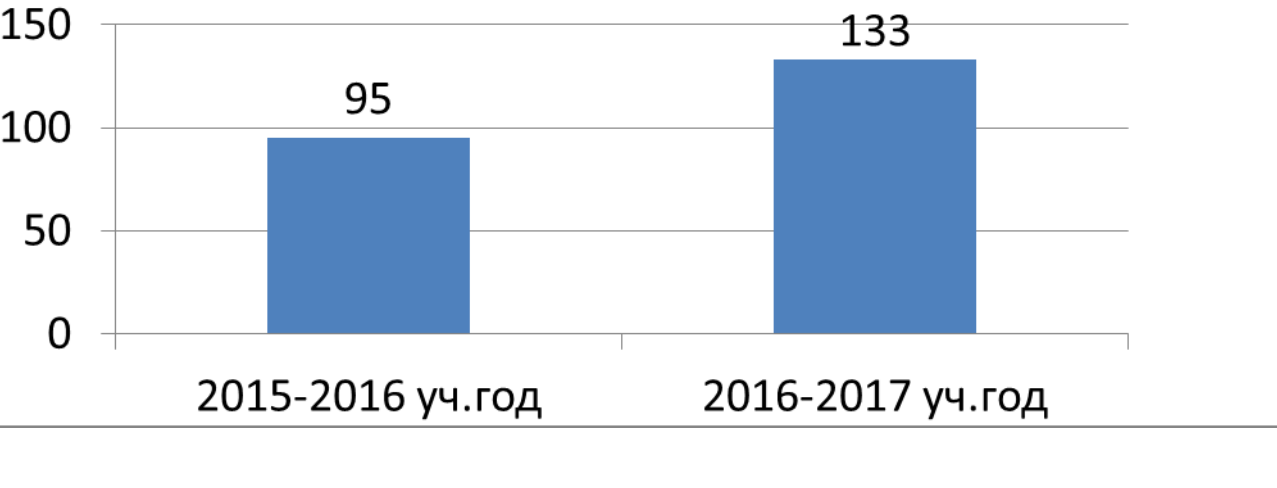
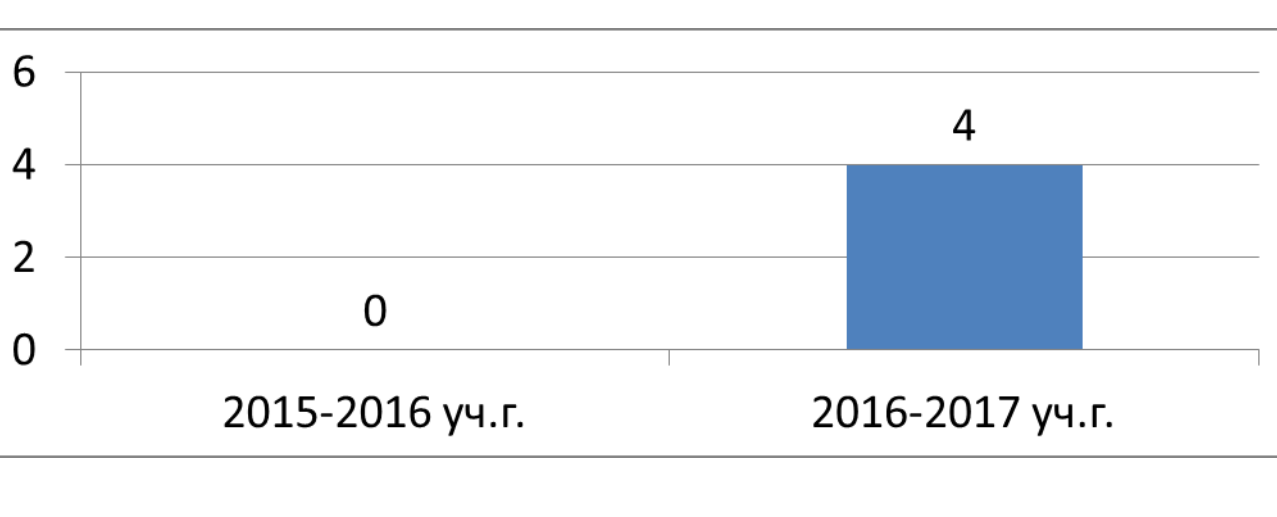
ВКК Таким образом, в пед. коллективе ДОУ из 22 педагогов имеют КК – 15 чел, ВКК- 3 чел., 1КК-11, СЗД – 1 чел., не имеют аттестации - 7 чел. т.к. стаж работы менее 2 лет (молодые педагоги). План аттестации пед. работников выполняется в соответствии графиком.

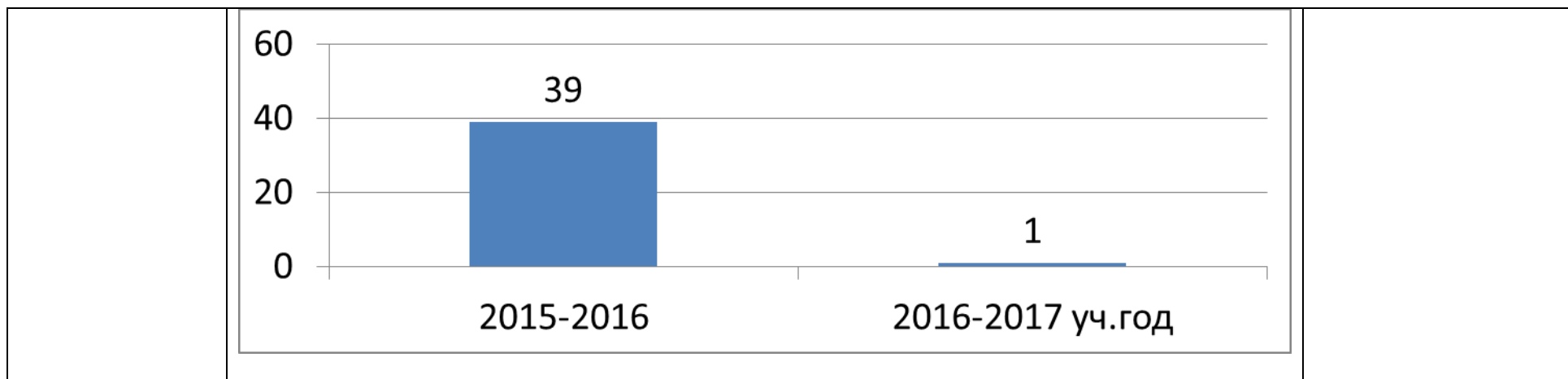
В связи с увеличением в составе педагогического коллектива молодых педагогов (7 чел.), необходимо ввести в действие систему наставничества, увеличить количество открытых просмотров занятий, мастер-классов.

#### 4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2016-2017 учебном году

##### 4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников (динамика по сравнению с 2015-2016 учебным годом)

Отслеживаемые показатели	Динамика показателей (количество человек)	Выводы						
Случаев заболеваний (всего по ДОУ)	 <table border="1"> <caption>Динамика показателей (количество человек)</caption> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество человек</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-2016 уч.г.</td> <td>182</td> </tr> <tr> <td>2016-2017 уч.г.</td> <td>162</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество человек	2015-2016 уч.г.	182	2016-2017 уч.г.	162	Количество заболеваний уменьшилось.
Учебный год	Количество человек							
2015-2016 уч.г.	182							
2016-2017 уч.г.	162							

<p>Случаев заболеваний органов дыхания</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество заболеваний</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-2016 уч.год</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2016-2017 уч.год</td> <td>133</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество заболеваний	2015-2016 уч.год	95	2016-2017 уч.год	133	<p>Количество заболеваний увеличилось</p>
Учебный год	Количество заболеваний							
2015-2016 уч.год	95							
2016-2017 уч.год	133							
<p>Случаев кишечных инфекций</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество заболеваний</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-2016 уч.г.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016-2017 уч.г.</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество заболеваний	2015-2016 уч.г.	0	2016-2017 уч.г.	4	<p>Количество заболеваний увеличилось</p>
Учебный год	Количество заболеваний							
2015-2016 уч.г.	0							
2016-2017 уч.г.	4							
<p>Случаев других инфекционных заболеваний</p>		<p>Количество заболеваний уменьшилось</p>						

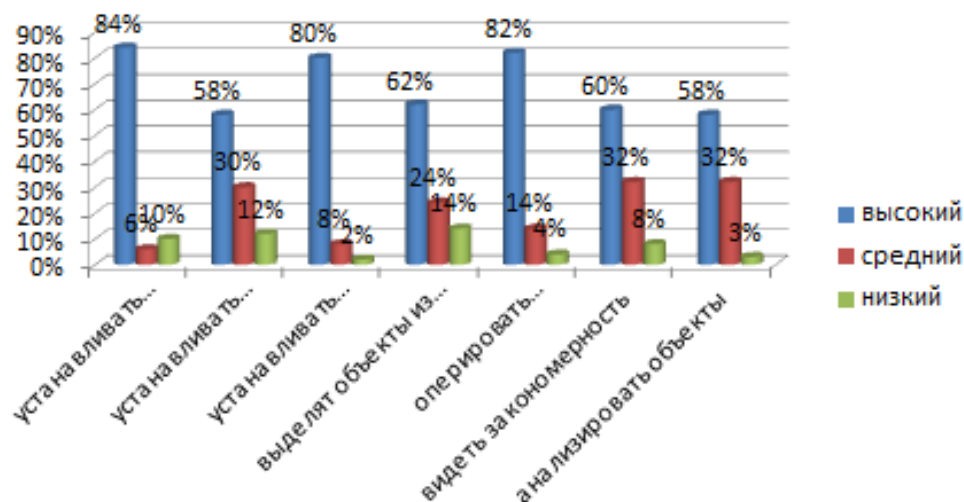


**Вывод:** в 2016-2017 учебном году количество случаев заболеваний органов дыхания и кишечных заболеваний увеличилось. Общее количество заболеваемости в ДОО уменьшилось. Таким образом, необходимо уделить особое внимание профилактике заболеваний органов дыхания и кишечных инфекций. Усилить контроль за качеством и систематичностью работы по проведению мероприятий направленных на оздоровление детей, закаливающих мероприятий, соблюдение режима двигательной активности детей.

4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ  
 4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения  
 (Диагностика «Школьный старт», Т.В. Беглова, М.Р.Битянова, А.Г.Теплицкая)

Параметры (диаграммы)	Комментарий к диаграммам	Выводы																								
<p style="text-align: center;"><b>Диагностика «школьный старт»</b> наблюдательность</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Данные диаграммы</caption> <thead> <tr> <th>Параметр</th> <th>Высокий (%)</th> <th>Средний (%)</th> <th>Низкий (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>воспринимают...</td> <td>76%</td> <td>24%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>выделять из потока...</td> <td>68%</td> <td>28%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>видят существенные...</td> <td>96%</td> <td>4%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>придерживаются...</td> <td>98%</td> <td>2%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>опираться на...</td> <td>88%</td> <td>12%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Параметр	Высокий (%)	Средний (%)	Низкий (%)	воспринимают...	76%	24%	0%	выделять из потока...	68%	28%	4%	видят существенные...	96%	4%	0%	придерживаются...	98%	2%	0%	опираться на...	88%	12%	0%	<p>1. Воспринимают знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления:  <i>Высокий – 76 %;</i>  <i>Средний – 24%;</i>  <i>Низкий – отсутствует.</i></p> <p>2. Выделяют из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи:  <i>Высокий – 96 %;</i>  <i>Средний – 28 %;</i>  <i>Низкий – 4%</i></p> <p>3. Видят существенные признаки в образе воспринимаемого объекта:  <i>Высокий – 96 %;</i>  <i>Средний – 4%;</i>  <i>Низкий – отсутствует</i></p> <p>4. Придерживаются заданной последовательности в процессе наблюдения:  <i>Высокий – 98 %;</i>  <i>Средний – 2%;</i>  <i>Низкий – отсутствует</i></p> <p>5. Опираются на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации:  <i>Высокий – 88%;</i>  <i>Средний – 12%;</i>  <i>Низкий – отсутствует</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «наблюдательность» выделяются две группы выпускников – с высоким и средним уровнем</p> <p>Преобладает группа с высоким уровнем.</p> <p>Наибольший процент детей с высоким уровнем наблюдается по показателям 3,4,5.</p> <p>1 ребенок по трем показателям и еще 1 ребенок по двум показателям имеют низкий уровень развития (ЗПР).</p>
Параметр	Высокий (%)	Средний (%)	Низкий (%)																							
воспринимают...	76%	24%	0%																							
выделять из потока...	68%	28%	4%																							
видят существенные...	96%	4%	0%																							
придерживаются...	98%	2%	0%																							
опираться на...	88%	12%	0%																							

## Диагностика «школьный старт» мыслительные способности



6. Устанавливают отношения типа «род-вид» между понятиями:

*Высокий* – 84 %;

*Средний* – 6 %;

*Низкий* – 10%

7. Устанавливают логические связи типа «причина-следствие» между явлениями:

*Высокий* – 58%;

*Средний* – 30%;

*Низкий* – 12%

8. Устанавливают количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями:

*Высокий* – 80 %;

*Средний* – 8 %;

*Низкий* – 2%

9. Выделяют объекты из множества других и объединяют их в соответствии с поставленной задачей:

*Высокий* – 62 %;

*Средний* – 24 %;

*Низкий* – 14%

10. Оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий:

*Высокий* – 82 %;

*Средний* – 14%;

*Низкий* – 4%

11. Видят закономерность в изучаемой информации:

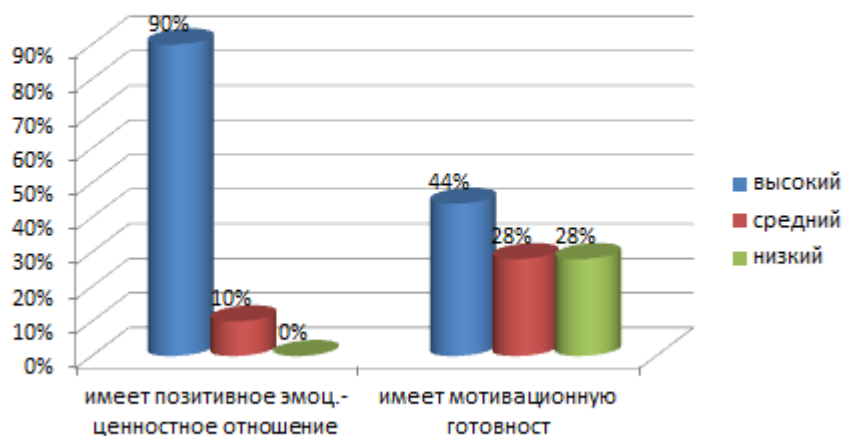
*Высокий* – 60 %;

Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «Мыслительные способности» также преобладает высокий уровень готовности к школе.

Низкий уровень имеется у 7 детей, из них у 2-х – по всем показателям, у 5-х – по трем показателям, у 4-х – по четырем показателям у 3-х детей – по пяти показателям, у 2-х детей – по всем показателям

	<p><i>Средний – 32 %;</i>  <i>Низкий – 8%</i></p> <p>12. Анализируют объекты и обнаруживают в них существенные признаки понятий:  <i>Высокий – 76 %;</i>  <i>Средний – 18 %;</i>  <i>Низкий – 3%</i></p>																	
<p style="text-align: center;"><b>Диагностика «школьный старт»</b>          контрольные (коррекционные) умения,          коммуникативные умения</p> <table border="1"> <caption>Диагностика «школьный старт»</caption> <thead> <tr> <th>Умение</th> <th>Высокий</th> <th>Средний</th> <th>Низкий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>соотносить результат</td> <td>86%</td> <td>12%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>следовать инструкции</td> <td>16%</td> <td>26%</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>использовать речь взрослого как источник</td> <td>88%</td> <td>10%</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Умение	Высокий	Средний	Низкий	соотносить результат	86%	12%	2%	следовать инструкции	16%	26%	58%	использовать речь взрослого как источник	88%	10%	2%	<p>13. Сравнивают результат с образцом и устанавливают несоответствия:  <i>Высокий – 86 %;</i>  <i>Средний – 12%;</i>  <i>Низкий – 2%</i></p> <p>14. Следуют инструкции при выполнении учебных действий:  <i>Высокий – 16 %;</i>  <i>Средний – 26 %;</i>  <i>Низкий – 58%</i></p> <p>15. Используют речь взрослого как источник информации при выполнении учебных заданий:  <i>Высокий – 88 %;</i>  <i>Средний – 10 %;</i>  <i>Низкий – 2%</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «контрольные умения» Больше всего выпускников с высоким уровнем по показателю «Сравнивают результат с образцом и устанавливают несоответствия». Также преобладает высокий уровень коммуникативных умений.</p>
Умение	Высокий	Средний	Низкий															
соотносить результат	86%	12%	2%															
следовать инструкции	16%	26%	58%															
использовать речь взрослого как источник	88%	10%	2%															

**Диагностика «школьный старт»**  
Мотивация и ценностное отношение к знанию



16. Имеют позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности:

*Высокий – 90 %;*

*Средний – 10 %;*

*Низкий – 0%*

17. Имеют мотивационную готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности:

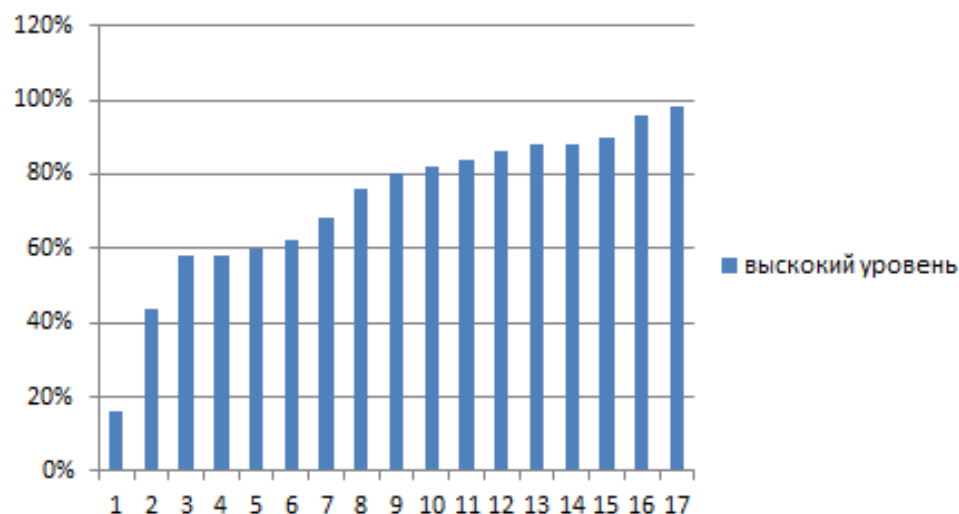
*Высокий – 44 %;*

*Средний – 28 %;*

*Низкий – 28%*

Личностный компонент представлен двумя показателями. В первом показателе преобладает высокий уровень, низкий отсутствует; во-втором показателе высокий уровень имеют около половины детей преобладает, 14 человек имеют низкую мотивационную готовность к школе

### Сравнительные показатели стартовой диагностики готовности ребенка к обучению



1. Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий
2. Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности
3. Умение устанавливать логические связи (причина-следствие)
4. Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий
5. Умение видеть закономерность в изучаемой информации
6. Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей
7. Умение выделять из потока информации отдельные задачи
8. Умение воспринимать знакомый объект, как целое в условиях фрагментального предъявления
9. Умение устанавливать количественные отношения типа ( больше, меньше)
10. Умение оперировать информацией помощью образца, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий
11. Умения устанавливать отношение типа «род, вид» между понятиями
12. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия
13. Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи
14. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации
15. Позитивное эмоционально - ценностное отношение к учебной деятельности
16. Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта
17. Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения



**Вывод:** в среднем преобладает высокий уровень готовности выпускников к освоению стандарта начального образования – 72%, но этот показатель ниже, чем в прошлом году на 10 %. Высокий показатель по коммуникативным умениям – 88%, по инструментальному компоненту «наблюдательность» - 85% (в среднем), по инструментальному компоненту «мыслительные способности» - 71 %. 17 % - средний уровень готовности (также как в прошлом году), низкий уровень по семи показателям у 11% выпускников (больше на 4% чем в прошлом году), большинство из них – это выпускники логопедической группы (7 чел.). Низкий уровень проявляется по таким показателям как: «мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности», «умение следовать инструкции при выполнении учебных действий» (регулятивные и личностные УУД).

По данным показателям можно определить сформированность универсальных учебных действий (УУД):

Познавательные УУД в среднем - 78 % - высокий уровень

Регулятивные УУД в среднем – 51% - высокий уровень

Коммуникативные УУД – 88 % - высокий уровень

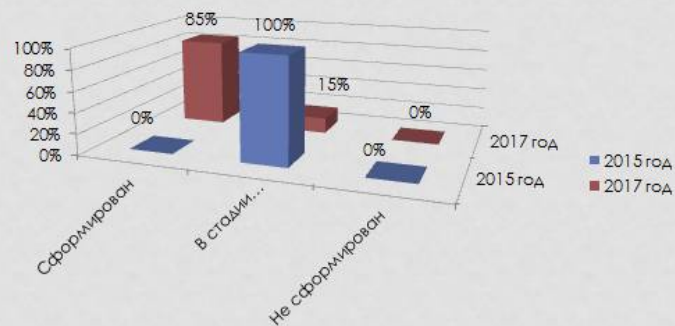
Личностные УУД – 67% - высокий уровень

Необходимо применение методик, технологий, содержания заданий направленных на повышение уровня сформированности познавательных, личностных, и особенно регулятивных УУД.

4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в выпускной группе компенсирующей направленности

<p>Диаграммы</p>		<p>Комментарий к диаграммам</p>	<p>Выводы</p>												
<div> <p><b>ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2015 год (%)</th> <th>2017 год (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>С</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Н</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Категория	2015 год (%)	2017 год (%)	С	0%	100%	В	100%	100%	Н	0%	0%		<p>Динамика коррекции звукопроизношения:  <u>2015 год</u>          Показатель сформирован – 0 человек,          В стадии формирования – 12 человек,          Не сформирован – 0 человек  <u>2017 год</u>          сформирован – 12 человек,          в стадии формирования – 0 человек          не сформирован – 0 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции звукопроизношения у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Категория	2015 год (%)	2017 год (%)													
С	0%	100%													
В	100%	100%													
Н	0%	0%													
<div> <p><b>СЛОВАРЬ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2015 год (%)</th> <th>2017 год (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сформирован</td> <td>0%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>в стадим...</td> <td>100%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Не сформирован</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Категория	2015 год (%)	2017 год (%)	Сформирован	0%	85%	в стадим...	100%	15%	Не сформирован	0%	0%		<p>Динамика коррекции лексической стороны речи:  <u>2015 год</u>          сформирован – 0 человек,          В стадии формирования – 12 человек,          Не сформирован – 0 человек  <u>2017 год</u>          сформирован – 10 человек,          В стадии формирования – 2 человек,          Не сформирован – 0 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции лексической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Категория	2015 год (%)	2017 год (%)													
Сформирован	0%	85%													
в стадим...	100%	15%													
Не сформирован	0%	0%													

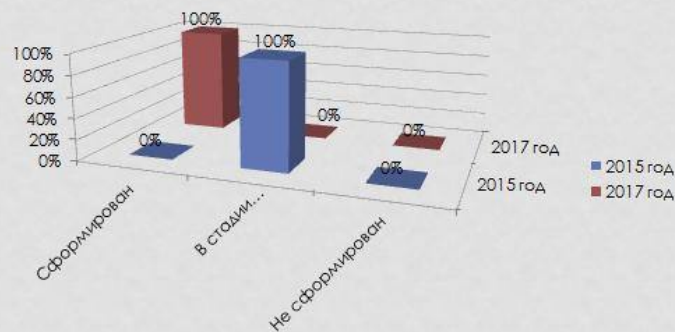
## ФОНЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



Динамика коррекции фонематической стороны речи:  
2015 год  
 сформирован – 0 человек,  
 В стадии формирования – 12 человек,  
 Не сформирован – 0 человек  
2016 год  
 сформирован – 10 человек,  
 В стадии формирования – 2 человека,  
 Не сформирован – отсутствует

Наблюдается положительная динамика в коррекции фонематической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности

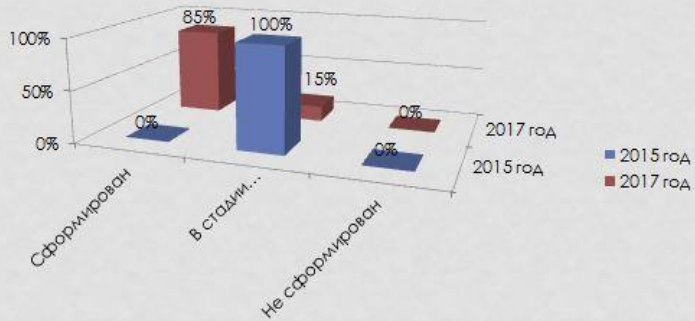
## СЛоговая структура



Динамика коррекции слоговой структуры речи:  
2015 год  
 сформирован – 0 человек,  
 В стадии формирования – 12 человек,  
 Не сформирован – отсутствует  
2017 год  
 сформирован – 12 человек,  
 В стадии формирования – отсутствует  
 Не сформирован – отсутствует

Наблюдается положительная динамика в коррекции слоговой структуры у выпускников групп компенсирующей направленности

## ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТРОЙ РЕЧИ



Динамика коррекции грамматического строя речи:

2015 год

сформирован – 0 человек,  
В стадии формирования – 12 человек,

Не сформирован – 0 человек

2017 год

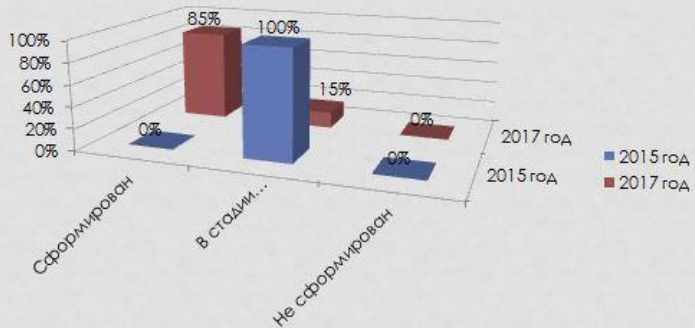
сформирован – 10 человек,

В стадии формирования – 2 человека,

Не сформирован – 0 человек.

Наблюдается положительная динамика в коррекции грамматического строя речи у выпускников групп компенсирующей направленности

## СВЯЗНАЯ РЕЧЬ



Динамика коррекции связной речи:

2015 год

сформирован – 0 человек,  
В стадии формирования – 12 человек,

Не сформирован – 0 человек.

2017 год

сформирован – 10 человека,

В стадии формирования – 7 человек,

Не сформирован – 2 человека.

Наблюдается положительная динамика в связной речи у выпускников групп компенсирующей направленности

<p style="text-align: center;"><b>МЕЛКАЯ МОТОРИКА</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2015 год</th> <th>2017 год</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сформирован</td> <td>0%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>В стадии формирования</td> <td>100%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Не сформирован</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	2015 год	2017 год	Сформирован	0%	85%	В стадии формирования	100%	15%	Не сформирован	0%	0%		<p>Динамика мелкой моторики:  <u>2015 год</u>  сформирован – 0 человек,  В стадии формирования – 12 человек,  Не сформирован – 0 человек.  <u>2017 год</u>  сформирован – 10 человека,  В стадии формирования – 2 человека,  Не сформирован – отсутствует</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в развитии мелкой моторики у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Категория	2015 год	2017 год													
Сформирован	0%	85%													
В стадии формирования	100%	15%													
Не сформирован	0%	0%													
<p style="text-align: center;"><b>АРТИКУЛЯЦИОННАЯ МОТОРИКА</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2015 год</th> <th>2017 год</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сформирован</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>В стадии формирования</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Не сформирован</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	2015 год	2017 год	Сформирован	0%	100%	В стадии формирования	100%	0%	Не сформирован	0%	0%		<p>Динамика артикуляционной моторики:  <u>2015 год</u>  сформирован – 0 человек,  В стадии формирования – 12 человек,  Не сформирован – 0 человек.  <u>2017 год</u>  сформирован – 12 человек,  В стадии формирования – отсутствует  Не сформирован – отсутствует</p>	<p>Наблюдается положительная динамика артикуляционной моторики у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Категория	2015 год	2017 год													
Сформирован	0%	100%													
В стадии формирования	100%	0%													
Не сформирован	0%	0%													

**Вывод:** результаты коррекции речи у выпускников групп компенсирующей направленности имеют положительную динамику по всем показателям. В логопедической работе с дошкольниками эффективно применялись современные игровые развивающие технологии: лего-конструирование и лего-моделирование, игровая технология Воскобовича.

#### 4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах

№ п/п	Уровень	Конкурсное мероприятие	Конкурс	Ф. И. ребёнка/ педагог-куратор	Результаты
	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозного образования	Конкурс детского творчества	«Свет Рождественской звезды»»	<i>Василькова Линда/Мурзина Л.Г. Карпова Вероника /Спицына Л.А. Борисов Емельян/Рубцова Л.А. Заутинская Кристина/Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	победитель
				Посайда Дема Юдина Юлия Мухина Ксения Лавелина Даша Миронова Маша Свалухин Илья Кибирева Полина Спицына Василиса	участие
	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозного образования	Конкурс рисунков	«Красота божьего мира»	Струин Илья Кибирева Полина Мухина Ксюша Мурзин Саша Заутинская Кристина	1 место победитель
	Уровень города Ирбита	Выставка народного и художественного творчества «Город мастеров»	Конкурс «Золотой петушок»	Белобородова Ксюша Рожков Сева	Победитель участие
	Уровень города Ирбита	Муниципальный фестиваль патриотической песни	Конкурс «Малыши о Родине поют»	Ансамбль: 10 детей/К.Г. Коновалова	1 место
	Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков (Ирбитский гуманитарный колледж)	Профессии моей семьи	Желудкова Станислава Долговых Максим Молодых Миша Юдин Артемий Устинов Егор	

Уровень города Ирбита	К Дню защитника Отечества		4 ребенка/ <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	2-е место
Уровень города Ирбита	Конкурс декоративно-прикладного искусства	«Все дело в лоскутке»	Мухина Ксюша Лавелина Даша Заутинская Кристина/ <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i> Чеснокова Вика/ <i>Рубцова Л.А</i>	1 место 2 место 3 место 3 место
			Мартынов Саша	участие
Уровень города Ирбита	Лыжная гонка	Лыжня России-2016	Головизнин Макар 19 детей	2-е место участие
			Головизнин Макар Белобородова Полина 12 детей	2-е место 2-е место Участие
Уровень города Ирбита	Соревнования по бегу	«Кросс Нации – 2015»	Головизнин Макар Белобородова Полина 12 детей	2-е место 2-е место Участие
			Головизнин Макар Белобородова Полина 12 детей	2-е место 2-е место Участие
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Физическая культура»	«Весёлые старты»	Лебедев Максим Головизнин Макар Тюстина Катя Антипина Рита Мартынов Саша Белобородова Полина	1 место
			ГТО	Тюстина Катя
		Белобородова Полина		серебряный
		Лебедев Максим Недокушев Коля Головизнин Макар		серебряный серебряный серебряный
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Творчество»	«Наше кино»	Мухина Ксения/ <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	участие
		«Гостей приглашаем – русским чаем угощаем»	Устинов Егор/ <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	1- место

			«Зимняя сказка».	Спицына Василиса Головизнин Макар Антипина Рита Куртенкова Настя Мухина Ксения	участие
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Краеведение»		Путешествие в историю Игра-опрос	Кукса Алина/ Бердинских Дима, <i>Матвеева Н.В.</i>	Победитель участие
			«Театральные подмостки»	Алина Кукса Катя Тюстина Дима Бердинских Макар Головизнин Егор Ворошилов	2 место
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»		«Вундеркинд»	Заутинская Кристина Рожков Сева/ <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	2 место участие
				Толмачев Дима Наумова Рита/ <i>Мурзина Л.Г.</i>	участие
			Шашечный турнир	Важенина Алина Бердинских Дима Фоминцева Юлиана	Участие
			Интеллектуальная игра «Самый умный»	Головизнин Макар Дима Бердинских	1 место участие
			«Листочек в клетку»	Буланов Тима Наумова Рита/ <i>Мурзина Л.Г.</i> Заутинских Кристина Перетягин Дима <i>Есина С.И., Кайгородова С.В.</i>	Участие
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита»		Конкурс детской экологической фотографии	Антипина Рита	1 место
				Юля Гордеева	3 место



		направление «Экология»	«Удивительный мир животных»	Струин Илья Подаруев Паша Мурзин Саша – <b>благ. письмо</b> Перетягин Дима Василькова Линда Новоселов Дима Буланов Тимофей Бирюкова Алена Кукса Алина Головизнин Макар Сморкалов Денис Серебренникова Арина	Участие
			«Конкурс агитбригад»	Рита Антипина Саша Мартынов Лиза Шарпанских Захар Бекарев Полина Белобородова Кияева Катя Фоминцева Юлиана <i>Воробьева С. М., Токарева О. Н., Харина О.П.</i>	2-е место

**Вывод:** Всего приняло участие – 62 человека

Из них

**Кол-во** 1 мест- 11 конкурсов

**Кол-во** 2 мест-12

**Кол-во** 3 мест -3

**Участие в конкурсах** - 47 детей

Средняя – 5 чел (23%)

Младшая 1 – 2 чел

Младшая 2 – 3 чел

Младшая 3 – 3 чел

Таким образом, в детском саду осуществляется работа с одаренными детьми через подготовку и результативное участие в конкурсах разного уровня.



#### 4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами

При реализации содержания образовательных программ в ДОО активно использовался потенциал социальных партнеров.

Воспитатели широко использовали музейную педагогику:

Традиционно в системе: 1 раз в месяц посещали ГМИИ и ИИЭМ подготовительные группы, где для наших детей были организованы экскурсии и занятия

По 2-3 раза посетили данные музеи старшие группы

Также посещался выставочный зал художественной школы и музей народного быта.

1 раз в две недели дети подготовительных групп посещали детскую библиотеку, где проводились занятия и конкурсы для детей.

## Яркие события 2016-2017 учебного года

**Открытие выставки «Маршал Победы»**  
в Ирбитском мототехникуме  
рамках мероприятий приуроченных к Всероссийскому  
Дню Героев Отечества



**Мероприятие, приуроченное к празднованию**  
**защитника Отечества и воинской славы России** на площадке  
МО «Ирбитский» МВД России **Дня**



**Всероссийская семейная акция**  
**"Сохрани жизнь! Сбавь скорость!"**  
совместно с сотрудником ГИБДД и студентами  
Ирбитского мототехникума



**Городская акция ПДД "Мы за безопасность на дорогах"**



### Занятия в детской городской библиотеке



### Экскурсия в Музей народного быта на тему «Красная Пасха»



**Вывод:** продолжать использовать потенциал социальных партнёров города, способствующий обеспечению реализации принципов и целей ФГОС ДО.

Мы благодарим за сотрудничество все организации и гордимся грамотами и благодарностями, полученными от них.

#### 4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями

Работа над повышением компетентности родителей способствовала повышению эффективности образовательного процесса.

Формы работы с родителями расширяются, наряду с традиционными формами работы использовались инновационные:

- Информация в родительских уголках: буклеты и консультации по дорожной и пожарной безопасности, по терроризму и наводнению, о здоровом образе жизни, портрет гиперактивного и агрессивного ребенка, о безконфликтном взаимодействии с детьми, развиваем логику и мышление и многое другое.
- Привлечение к проектной деятельности: «Елочка - красавица», «Веселый счет», «Занимательная математика в кругу семьи», «Мы за безопасность на дорогах», «Маршал Полбеда», «Да здравствует спорт!» и др.
- Проведение совместных с родителями мероприятий (дни самоуправления, театрализованное представление родителей для детей «Математическое путешествие в сказку», музыкальная сказка «День рождения у мышки», литературная викторина).

- Организация в группах различных выставок – конкурсов, которые обогатили развивающую среду групп («Моя любимая игрушка», «Умелые руки не знают скуки» и др.).
- Мастер-классы родителей для детей («Лаборатория интересных открытий»).
- Открытые занятия.
- Экскурсии по местам работы родителей.
- Посвящение в родительство.

Большую помощь оказали родители в создании развивающей предметно-пространственной среды:

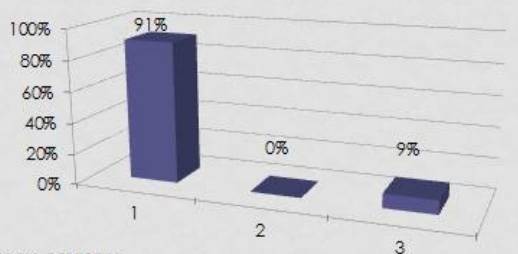
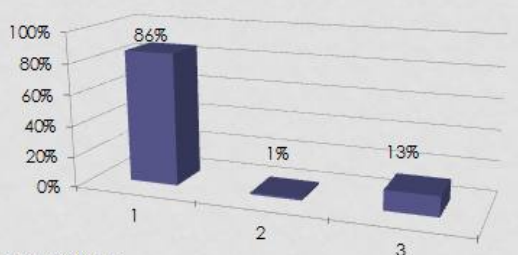
- Силами родителей во все группы были изготовлены ширмы, игровые маркеры, спортивные стойки (в 2-х группах), подиумы (в 2-группах).
- Оформление зимних участков, которые были оценены как одни из лучших среди ДООУ города.
- Помощь в благоустройстве летних участков: покраска, изготовление новых построек, изготовление плоскостных фигур, ремонт веранд.
- Привлечение к участию в городских конкурсах:  
Приняло участие в конкурсах – 26 чел.  
В 6 конкурсах  
Кол-во 1 мест- 3  
Кол-во 2 мест-2  
Кол-во 3 мест - 1

Для выявления удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг было проведено анкетирование в котором приняло участие 77 человек.

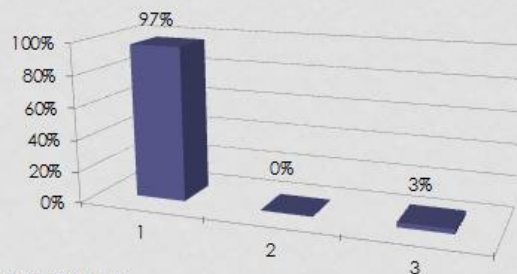
Анкетирования показало следующие результаты:

Общие показатели удовлетворенности родителей качеством образования в ДООУ:

- Удовлетворены – 90 %
- Частично удовлетворены – 13%
- Не удовлетворены – 0,6 % (качество питания и не всегда предоставлялась своевременно необходимая информация)
- 2,5 % затруднились с ответом

<p style="text-align: center;"><b>Диаграммы</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Комментарий к диаграммам</b></p>
<div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; background-color: #f0f0f0;"> <p style="text-align: center;"><b>ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ ПРЕБЫВАНИЯ В ДОУ?»</b></p>  <p>Варианты ответов: 1- да 2- нет 3- частично</p> </div>	<p>На вопрос анкеты «Удовлетворены ли Вы качеством условий пребывания в ДОУ?» 91 % родителей удовлетворены полностью, 9 % - частично</p>
<div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; background-color: #f0f0f0;"> <p style="text-align: center;"><b>ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ПИТАНИЯ?»</b></p>  <p>Варианты ответов: 1- да 2- нет 3- частично</p> </div>	<p>86 % опрошенных родителей отметили, что полностью удовлетворены качеством питания, 13 – удовлетворены частично.</p>

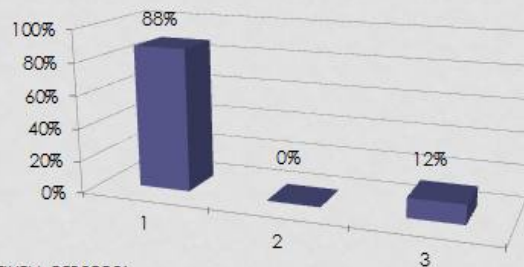
ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ  
КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА?»



Варианты ответов:  
1- да  
2- нет  
3- частично

97% родителей удовлетворены качеством образовательного процесса, 3 % - частично.

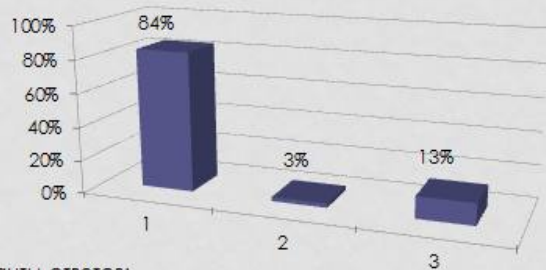
ВОПРОС АНКЕТЫ: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ДЕТСКОМ  
САДУ БЛАГОПРИЯТНЫМ ДЛЯ ВАШЕГО  
РЕБЕНКА?»



Варианты ответов:  
1- да  
2- нет  
3- частично

На вопрос «считаете ли Вы психологический климат в детском саду благоприятным для Вашего ребенка?» 88% родителей полностью удовлетворены, 12% удовлетворены частично.

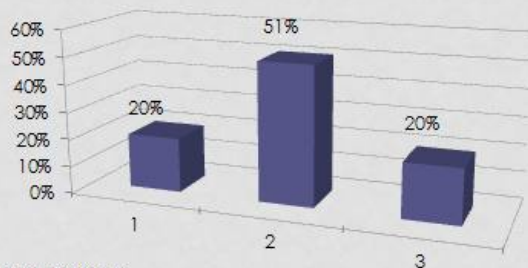
ВОПРОС АНКЕТЫ: «ВСЕГДА ЛИ ВЫ ПОЛУЧАЛИ ИНФОРМАЦИЮ, В КОТОРОЙ НУЖДАЛИСЬ?»



Варианты ответов:  
1- да  
2- нет  
3- частично

84 % родителей утвердительно ответили на вопрос «всегда ли они получают информацию в которой нуждаются?», 13 % - согласны с этим частично.

ВОПРОС АНКЕТЫ: «ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛИ ВЫ САЙТ ДОУ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ?»

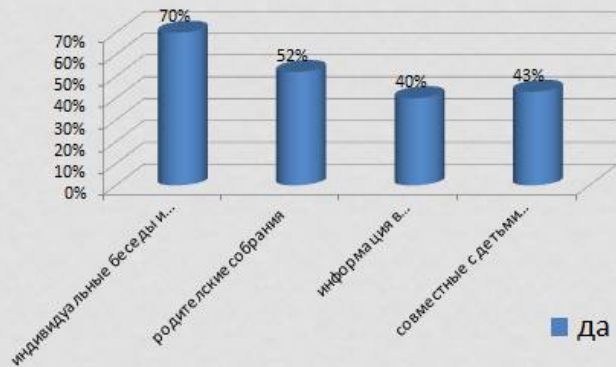


Варианты ответов:  
1- часто  
2- иногда  
3- никогда

20 % опрошенных родителей используют сайт ДОУ для получения необходимой информации, 51% родителей иногда использовали и 20% никогда не использовали.



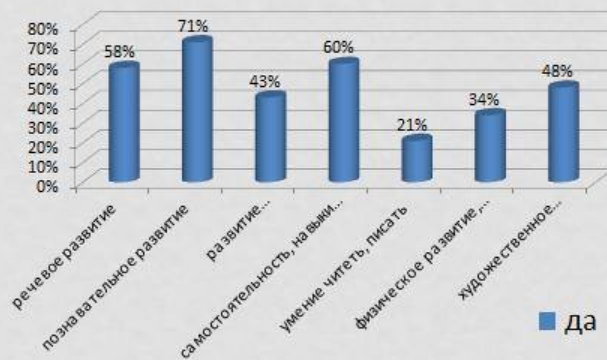
ВОПРОС АНКЕТЫ: «КАКИЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПЕДАГОГАМИ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРИЕМЛЕМЫМИ, ЭФФЕКТИВНЫМИ?»



Наиболее приемлемыми и эффективными формами взаимодействия родители считают:

- 1) Индивидуальные беседы и консультации (70%)
- 2) Совместные с детьми мероприятия (43%);
- 3) Родительские собрания (52%);
- 4) Информация в родительских уголках (40%)

ВОПРОС АНКЕТЫ: «КАКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РЕБЁНКА СЧИТАЕТЕ ЗАСЛУГОЙ ДЕТСКОГО САДА?»



Заслужой именно детского сада родители считают следующие достижения своих детей:

- на первое место родители ставят познавательное развитие (71 %)
- на второе место – самостоятельность и навыки самообслуживания (60%)
- на третьем месте речевое развитие (48 %)
- художественно-эстетическое развитие - 48%;
- развитие коммуникативных навыков - 43 %;
- физическое развитие – 34 %;
- умение читать, писать – 21 %.

Т.о., по мнению родителей, наиболее успешно детский сад обеспечивает в соответствии с требованиями ФГОС познавательное развитие, на втором месте – самостоятельность и навыки самообслуживания, на третьем – речевое развитие и на последнем – умение читать и писать.

Повысился процент удовлетворенности качеством пребывания в детском саду на 9 %, повышения данного показателя вероятно связано с приобретением в группы нового современного игрового оборудования и модернизация РППС в соответствии с ФГОС ДО; на 5 % выше стал показатель «Качество организации образовательного процесса».

Снизилась показатели по удовлетворенности качеством питания (ниже на 4 %), удовлетворенности психологическим климатом благоприятным для ребенка (ниже на 5 %) и своевременности предоставления необходимой информации родителям (ниже на 7%), по сравнению с 2015-2016 уч. г.

**Вывод:** в 2017-2018 учебном году необходимо усилить контроль за качеством и рационом питания; для улучшения психологического климата внедрять технологию партнерского взаимодействия; для информированности родителей продолжать использовать различные формы взаимодействия, наиболее предпочтительной формой взаимодействия по - прежнему родители выделяют индивидуальные беседы, также педагогам необходимо информировать родителей о работе сайта ДОУ, его структуре и еженедельно размещать актуальную информацию.

#### Результаты участия родителей в различных соревнованиях и конкурсах

№ п/п	Уровень	Конкурс	Конкурсное мероприятие	Ф.И.О. родителей/ воспитатель	Результаты
1.	Уровень города Ирбита	«Крестики-нолики»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»	Буланов М.Ю.	Участие
2.	Уровень города Ирбита	Конкурс декоративно-прикладного искусства.	Все дело в лоскутке	Белобородова О.А. / <i>Мурзина</i>	1 место
				Наумова О.В.	
				Важенина В.Н.	3 место
				Бекарева Я. В. Бушмелева Е.А. Замараева О. А. Заугинская М. В.	Участие

				Иванова Т.А. Карпова И. А. Лопаткова Ю. В. Малыгина К.А. Мартынова Е.В.ю Мартынова С.А. Мочалова Т.С. Сивкова И. В. Сморкалов И.В. Струина Г.В. Табуркина Г, Тюстина Л.Ф. Юдина Е.А. Ягодина О.И.	
3.	Уровень города Ирбита	Конкурс «Золотой петушок	Выставка народного и художественного творчества «Город мастеров»»	Наумова О.В.	участие
4.	Уровень города Ирбита	«Могут руки людей сделать чудо любое»	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Творчество»	Важенина В. Н.	2 место
				Белобородова О.А.	2 место
				Наумова О.В. Мочалова Т. С. Хохлова Анна	Участие
	Уровень города Ирбита	«Я рисую Ирбит»	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Краеведение»	Семья Хохловых, Семья Головизниных, Семья Бекаревых, Семья Спицыных	Победители
		Веселые старты	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Физическая культура»	Мартынова Е.В. Мартынов Н. А.	1 место

**6 конкурсов**

Кол-во 1 мест- 3

Кол-во 2 мест-2

Кол-во 3 мест - 1

**Участие в конкурсах – 26 чел.**

#### 4.5. Результаты деятельности ГМО, организованных на базе МАДОУ № 26

ГМО по физической культуре г. Ирбита

Руководитель ГМО Оксана Петровна Харина, инструктор по физической культуре МАДОУ «Детский сад № 26»

**Цель:** повышение профессионального уровня и педагогического мастерства инструкторов по физической культуре в вопросах вариативности форм в физкультурно - оздоровительной работы в ДОУ.

**Задачи:**

1. Повышать теоретический и научно-практический уровень инструкторов по физической культуре в вопросах организации физкультурно-оздоровительной работы в соответствии с ФГОС ДО во взаимодействии педагогов ДОУ и семьями воспитанников.
2. Развивать творческую инициативу инструкторов по физической культуре, направленную на создание авторских разработок мероприятий спортивно-познавательного характера.
3. Распространение опыта проектной деятельности физкультурно – оздоровительной работе в ДОУ в контексте ФГОС ДО.
4. Сформировать банк методических материалов педагогического опыта деятельности инструкторов по физической культуре, способствующего эффективной реализации направления физкультурно – оздоровительной работы в ДОУ на современном этапе.

**Участники ГМО:** инструктора по физической культуре города Ирбита и Ирбитского района, студенты Ирбитского гуманитарного колледжа.

**Формы проведения:** круглый стол, мастер-класс, ярмарка педагогических идей, педагогическая мастерская

№	Направление деятельности ГМО	Форма работы	Результат работы и методический эффект
1.	<p><b>Тема:</b> Организационно-информационное «Основные направления работы на 2016-2017 учебный год».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обсуждение и утверждение плана работы ГМО на 2016-2017 уч. год.</li> <li>2. Формирование творческой группы.</li> <li>3. Требования к обобщению опыта работы</li> </ol>	круглый стол	<p>Утвержден План работы ГМО на учебный год</p> <p>Педагоги разбились на 4 творческие группы, для совместной проектной деятельности. Была выявлена педагогическая проблема в работе в вопросах вариативности форм в физкультурно - оздоровительной работы в ДОУ. Для повышения культуры публичного выступления обсудили требования к обобщению опыта работы.</p> <p>Педагоги мотивированы на творческий подход к работе ГМО.</p>
2.	<p><b>Тема:</b> Интегративная модель взаимодействия педагогов ДОУ в организации физкультурно – оздоровительной деятельности.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Профилактика нарушения плоскостопия и осанки,</li> </ol>	Мастер - класс	<p>Обоснована актуальность темы, её решения практической значимости.</p> <p>Отражена теоретическая база опыта при решении данной проблемы, просмотр видеоролика специалиста ортопеда. Раскрыта технология ре-</p>

<p>как средство укрепления опорно – двигательного аппарата у детей дошкольного возраста, применение в практической деятельности.</p> <p><b>Задачи:</b>  Познакомить участников мастер – класса с проблемой в здоровье детей- нарушения опорно -двигательного аппарата.  Обучить слушателей мастер – класса комплексу упражнений для профилактики плоскостопия.  Вызвать желание применять нетрадиционное оборудование в работе с детьми.</p> <p>2. Система игротренингов и нетрадиционных видов массажа для развития моторного праксиса у дошкольников.</p> <p><b>Задачи:</b>  1. Познакомить педагогов с системой игротренингов нетрадиционных видов массажа для развития моторного праксиса у дошкольников.  Повысить профессиональную компетентность педагогов в оздоровительной деятельности детей дошкольного возраста.</p> <p><b>Предполагаемый результат:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормализация мышечного тонуса организма</li> <li>- улучшение процессов регуляции вегетативных функций.</li> <li>- психическое успокоение и предотвращение развития утомления мозговых центрах.</li> </ul> <p>1. Новый подход в организации физкультурно – оздоровительной работы в ДОУ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обобщить педагогический опыт игровых технологий в организации двигательной деятельности. Создать электронный сборник «Картотека подвижных игр и эстафет»; в соответствии с требованиями ФГОС.</li> </ul>	<p>ализации решения проблемы в здоровье детей.</p> <p>Показана инновация в организации образовательного процесса, взаимодействия педагогов ДОУ в организации физкультурно – оздоровительной деятельности.</p> <p>Для использования в своей практике комплекс упражнений - нарушения опорно -двигательного аппарата, каждому участнику разработан методический материал – рабочая тетрадь, буклет.</p> <p>Новый подход в физкультурно – оздоровительной работе, предложенная технология поможет раскрыть творческий потенциал педагога.</p> <p>Использование данных методических рекомендаций позволит, на мой взгляд, мотивировать к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию к применению новых здоровьесберегающих технологий.</p>
---	---

2	<p><b>Тема:</b> «Диссеминация педагогического опыта по физическому развитию ЗОЖ детского сада и семьи».</p> <p><i>Задачи:</i></p> <p>рассмотреть методы и формы работы сотрудничества семьи и дошкольного учреждения в физическом воспитании дошкольника в соответствии ФГОС ДО.</p> <p>- Домашнее задание для участия в заседании ГМО: представить опыт работы по организации проектной деятельности физкультурно – оздоровительной работе в ДОУ в контексте ФГОС ДО.</p>	Ярмарка педагогических идей	<p>Работа в творческих группах показала активное участие педагогов в работе ГМО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участники непосредственно наблюдали профессиональную деятельность друг друга, обменивались опытом, осуществляли само- и взаимонализ.</li> <li>- Демонстрировали умение анализировать, обобщать, выявлять и применять инновационные идеи в своей профессиональной деятельности.</li> </ul> <p>Умение взаимодействовать с аудиторией, участвовать и организовывать практические задания.</p> <p>Умение определять свою роль в команде.</p> <p>Умение презентовать свой результаты.</p> <p>Через деятельность творческих групп как объединение индивидуальных сообществ совершенствовала профессионализм и компетентность педагогов в физкультурно – оздоровительной работе в ДОУ.</p>
3	<p><b>Тема:</b> «Полоролевая социализации детей дошкольного возраста в сфере физического воспитания и физического развития»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особенности проведения физкультурного занятия с реализацией гендерного подхода</li> <li>2. Гендерный подход в физкультурных праздниках и досугах</li> <li>3. Работа с родителями</li> </ol>	Педагогическая мастерская	<p>Обогатили и обобщили педагогический опыт в сфере физического воспитания и физического развития методами и приемами гендерного подхода к воспитанию дошкольников.</p> <p>Разработанная памятка для педагогов «Организация педагогического процесса с учетом гендерного подхода» поможет в индивидуальной работе с детьми.</p>
4	<p><b>Тема:</b> Результаты деятельности и оценка эффективности работы ГМО за 2016-2017 учебный год.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подведение итогов работы ГМО.</li> <li>2. Перспективы и направления работы ГМО на следующий учебный год. Сбор и анализ заявок для формирования плана работы ГМО</li> <li>3. Вручение благодарственных писем активным участникам в работе ГМО.</li> </ol>	Круглый стол	<p>Участники систематизировали результаты работы в рамках ГМО за 2016-2017 учебный год</p> <p>Наметили перспективы предстоящей деятельности</p> <p>Активные участники ГМО были отмечены благодарственными письмами.</p>

Профессиональные затруднения педагогов – выбор диагностического инструментария для использования в своей работе.

Отзывы участников о деятельности ГМО только положительные, все темы актуальны и важны для организации образовательного процесса. Педагоги выражают благодарность за проведённые мастер – классы и предоставление личного опыта работы.

Подводя итоги работы, следует отметить, что план работы ГМО выполнен, материал структурирован как важный аспект в физкультурно - оздоровительной работы в ДОУ.

#### 4.6. Результаты развития кадрового потенциала ДОУ.

##### Методическая деятельность.

**Методическая деятельность педагогов ДОУ**, осуществлялась как через самообразование, работу над выбранной методической темой, так и через участие в профессиональных конференциях, семинарах, педчтениях и т.п. всероссийского, областного и городского уровней.

№п\п	Уровень	Мероприятие	Ф.И.О.педагога
1.	Уровень Свердловской области (Центр психолого-медико-социального сопровождения «Речевой центр»	Заседание ассоциации логопедов Свердловской области на тему: «Совершенствование внутрисистемного взаимодействия в коррекционно-развивающем процессе»	Маслова Г.В. Поникаровских Н.Н.
2.	Екатеринбург (Уральский учебно-курсовой центр аэробики и фитнеса	Семинар по программе «Йога-терапия»	Харина О.П.
3.	Свердловской области	Семинар ИКЦ ИР-бис «Универсальные логопедические игры», 18 час.	Поникаровских Н.Н.
4.	Уровень Свердловской области (Дворец молодежи)	Семинар-практикум «Организационно-содержательные аспекты деятельности психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации»	Шумкова С.Л.
5.	Уровень Свердловской области (Свердловская епархия)	XXV международные рождественские образовательные чтения «1917-2017. Уроки столетия»	Спицына Л.А. Гусарова С.И. Матвеева Н.А.
6.	Уровень Свердловской области (УрГПУ)	Методы, алгоритм, система работы по нормализации темпо-ритмической стороны речи дошкольника и взрослого.	Поникаровских Н.Н.

7.	Свердловской области (УрГПУ)	Мастер-класс «Профессиональное выгорание педагога»	Шумкова С.Л.
8.	Уровень города Ирбита (Ирбитский ЦППМСП)	Семинар «Проектирование индивидуальной (адаптированной) образовательной программы и индивидуального образовательного маршрута в условиях инклюзивного образования детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации»	Шумкова С.Л.
9.	Уровень города Ирбита (Управление образованием)	Участие в научно-практической конференции работников дошкольного образования на тему: ФГОС ДО: опыт, возможности, проблемы, перспективы, выступление на тему: «Организация партнерской деятельности педагога с детьми в системе ДО»	Бушмелева О.А., Воробьева
10.	Уровень города Ирбита (Управление образованием)	Информационно-методический день	Бушмелева О.А.,
11.	Уровень города Ирбита (Ирбитский ЦППМСП)	Конференция «Организация комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с РАС»	Маслова Г.В. Шумкова С.Л. Поникаровских Н.Н.
12.	Уровень города Ирбита (Управление образованием)	Участие во встрече лидеров «Зимняя школа мастеров» по теме: «Формирование инженерного мышления: инновационные методики и практики»	Бушмелева О.А., Шумкова С.Л.
13.			
14.	Уровень города Ирбита	Методическое сопровождение студентов Ирбитского педагогического колледжа	Кайгородова С.В. Валеева О.Л., Гусарова С.И. Матвеева Н.В., Мурзина Л.Г. Рубцова Л.А. Харина О.П. Есина С.И. Удинцева Кайгородова М.П.
15.	Уровень города Ирбита	Руководство ГМО по физической культуре	Харина О.П.
16.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО по направлению «Психология»	Шумкова С.Л.
17.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО учителей-логопедов	Поникаровских Н.Н., Маслова Г.В.



18.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО молодых педагогов	Манденко В.А. Зырянова А.Н.
19.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО «Социально-коммуникативное развитие»	Кайгородова М.П.
20.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО «Работа с родителями»	Валеева О.Л., Удинцева К.И.
21.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО «Познавательное-исследовательское развитие»	Гельмут М.М.
22.	Уровень ДОУ	Проведение мастер-класса по современной педагогической технологии для педагогов ДОУ «Использование интерактивных технологий в ДОУ» (Воробьева С.М.)	Все педагоги
23.	Уровень ДОУ	Участие в семинаре «LEGO Education в вашем учебном заведении. Современные системы образования» (ИГК)	Все педагоги

Количество областных семинаров – 7 - 7 чел.

Количество городских семинаров – 5 - 5 чел.

ГМО – 10 чел

Сопровождение студентов – 10 педагогов

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ  
МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ**



### Прохождение педагогами курсов повышения квалификации в 2016-2017 учебном году

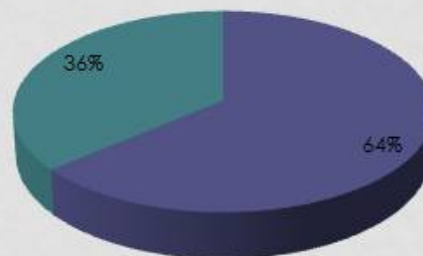
С целью повышения профессионального мастерства педагогов и их готовности к внедрению ФГОС ДО в 2016-2017 уч. г. 5 человек прошли КПК, направленные на обеспечение реализации ФГОС ДО.

В следующем году рекомендуется педагогам пройти курсовую подготовку по своей методической теме, а также педагогам, поступившим на работу в 2017 г.

№ п/п	ФИО	Должность	Тема курсов
1.	Гусарова С.И.	воспитатель	Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми с различными формами дизонтогенеза
2.	Гельмут М.М.	воспитатель	«Социально-психолого-педагогическое сопровождение ФГОС дошкольного образования», 16 ч.
3.	Есина С.И.	воспитатель	Индивидуализация развивающей предметно-пространственной среды в ДОО: проектирование и создание (32 час.)
4.	Зырянова А.Н.	воспитатель	Организация игровой деятельности детей в условиях ФГОС ДО (24 час.)
5.	Кайгородова М.П.	воспитатель	Проектирование деятельности педагога дошкольного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (16 час.)
6.	Кайгородова С.В.	воспитатель	«Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС дошкольного образования», 16 час.
7.	Крохмалева Т.Н.	воспитатель	Проектирование деятельности педагога дошкольного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (16 час.)
8.	Маслова Г.В.	Учитель-логопед	Формирование мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе (16 час.)
9.	Мурзина Л.Г.	воспитатель	Формирование мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе (16 час.)
10.	Манденко В.А.	воспитатель	Организация игровой деятельности детей в условиях ФГОС ДО (24 час.)
11.	Рубцова Л.А.	воспитатель	«Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС дошкольного образования», 16 час.
12.	Спицына Л.А.	воспитатель	Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми с различными формами дизонтогенеза
13.	Удинцева К.И.	воспитатель	Индивидуализация развивающей предметно-пространственной среды в ДОО: проектирование и создание (32 час.)
14.	Шумкова С.л.	воспитатель	Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста (32 час.), ИРО

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ**

**Курсы повышения квалификации**



**Участие педагогов в конкурсах и соревнованиях**

<b>№п\п</b>	<b>Уровень</b>	<b>Конкурсные мероприятия</b>	<b>Результаты</b>	<b>Педагоги</b>
1.	РФ	Лучшая публикация в номинации «Детский сад, методические разработки, доклады, педсоветы, семинары». Представление опыта работы по теме: «Физическая культура и спортивно-оздоровительная деятельность в ДОУ»	Диплом 2 степени	Харина О.П.
2.	Уровень города Ирбита	V городской туристический слет среди работников ОУ г. Ирбита	1 место	Зырянова А.Н. Удинцева К.И. Гельмут М.М. Кайгородова М.П. Харина О.П. Шумкова С.В.

3.	Уровень города Ирбита	Педагогическая спартакиада среди работников образования	участие	Шумкова С.Л. Зырянова С.Н. Удинцева К.И. Харина О.П.
4.	Уровень города Ирбита	Битва хоров	2 место	Все педагоги
5.	Уровень города Ирбита	Смотр-конкурс среди ДОУ г. Ирбита и Ирбитского р-на по профилактике ДДТТ «Зеленый огонек»	участие	Валеева О.Л. Кайгородова С.В. Есина С.И. Рубцова Л.А.

### 5 конкурсов

Кол-во 1 мест- 1

Кол-во 2 мест-2

Кол-во 3 мест

**Участие в конкурсах – все педагоги – 100%**



Понижился процент участия во всероссийских и областных конкурсах. Повысился процент участия в городских конкурсах. Количество конкурсов также уменьшилось.

**Вывод:** поддерживать мотивацию и инициативу педагогов к участию в конкурсах различного уровня, принимать участие в профессиональных конкурсах, предлагаемых ИРО Свердловской области.

### **Заключение. Перспективы и планы развития на 2017-2018 учебный год**

**Цель деятельности коллектива ДОУ на 2017-2018 учебный год** – Реализация основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

#### **Задачи работы на 2017 – 2018 учебный год:**

7. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
8. Продолжать работу по обеспечению психолого-педагогическую поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
9. Продолжать работу по созданию развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей реализацию Образовательной программы ДОУ.
10. Создать условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья.
11. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации.
12. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
13. Развивать материально-техническую базу в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ.

**Приоритетное направление деятельности в 2017-2018 учебном году:**

Развитие образовательной среды, способствующей индивидуализации процесса образования в ДОУ, формирование субъектной позиции участников образовательных отношений

**Ожидаемый результат:** деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающая интересам всех участников образовательного процесса и соответствующая требованиям ФГОС с положительной динамикой качества образовательного процесса.

**Показатели результативности деятельности ДОУ:**

- Наличие рабочих программ, учитывающих требования ФГОС ДО, примерную общую образовательную программу, основную общую образовательную программу ДОУ;
- Наличие индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников ДОУ;
- Планирование образовательной деятельности педагогами на основе педагогического наблюдения;
- Обеспечение самостоятельной деятельности детей в РППС;
- Владение педагогами методами и способами индивидуализации образовательного процесса;
- Способность педагогов адекватно оценивать свою педагогическую деятельность и ее результаты;
- Активное участие родителей в образовательном процессе;
- Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг и условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- Повышение доли воспитанников с высоким уровнем развития личностных качеств.