

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26»**



Публичный доклад

по результатам деятельности в 2017-2018 учебном году

Ирбит, 2018

Разделы доклада

1. Общая характеристика ДОУ и условий его функционирования
2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса
3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26
4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2017-2018 учебном году
 - 4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников
 - 4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ
 - 4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения
 - 4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в группах компенсирующей направленности
 - 4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах
 - 4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами
 - 4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями
 - 4.5. Результаты деятельности ГМО, организованных на базе МАДОУ № 26
 - 4.6. Результаты развития кадрового потенциала ДОУ
5. Заключение. Перспективы и планы развития на 2018—2019 учебный год

1. Общая характеристика дошкольного образовательного учреждения и условий его функционирования

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26» открыто 11 ноября 1983 года. Имеет государственную аккредитацию с присвоением государственного статуса дошкольного образовательного учреждения (Свидетельство № АА 145910, регистрационный № 4393 от 15.10.2008г.) и государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности (регистрационный № 15899 от 02.11.2011г.) Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Постановлением администрации МО город Ирбит от 22.12.2014 года № 2646 зарегистрирована новая 5 редакция Устава детского сада и утверждено новое название: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26».

Учредитель – Муниципальное образование город Ирбит, функции которого исполняют:

а) глава Муниципального образования город Ирбит; б) Управление образованием МО город Ирбит.

Заведующий детским садом – Фоминцева Ирина Витальевна.

МАДОУ № 26 находится по адресу: 623850, г. Ирбит Свердловской обл., ул. улица Азева, дом № 23.

Телефон / факс: 8 (343)55 – 6-40- 37

e-mail: irbitsad26@mail.ru сайт МАДОУ 26: сказка.детсадирбит.рф

Режим работы – с 7.30 до 18.00 при пятидневной рабочей неделе.

МАДОУ № 26 обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 до 7 лет.

Основной вид деятельности – дошкольное образование (предшествующее начальному общему образованию).

В 2017-2018 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования МАДОУ «Детский сад № 26» для детей групп общеразвивающей направленности от 2-х до 7 (8) лет в соответствии с ФГОС ДО и с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15).
- ✓ адаптированную основную общеобразовательную программу дошкольного образования МАДОУ «Детский сад № 26» для детей групп компенсирующей направленности (дети с тяжелыми нарушениями речи) от 5 до 7 (8) лет (в соответствии с ФГОС ДО) и с учетом примерной адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений программы представлена программой «Мы живем на Урале».

Всего количество групп в ДОУ - 10 (от 1 младшей до подготовительной), из них две – логопедические, в которые принимаются дети с тяжелыми нарушениями речи. Состав групп определяется Учредителем с учётом потребностей Муниципального образования город Ирбит и устанавливается в соответствии с санитарными нормами, исходя из предельной наполняемости, принятой при расчёте норматива бюджетного финансирования:

- в группе от 3 до 7 лет – 20 детей;

- в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи – 12 детей.

Детский сад располагается в центральном микрорайоне города. С точки зрения решения образовательных задач микрорайон детского сада является благополучным и удобным. Рядом расположены детские сады № 7, № 13, № 21, № 25 и две три средние школы - № 5, № 9 и № 13, основная общеобразовательная школа № 3, коррекционная школа № 6. В микрорайоне находятся Ирбитский гуманитарный колледж, медицинский колледж и мотоциклетный техникум. Такая насыщенность учебными заведениями позволяет обеспечивать условия для сотрудничества. Социокультурные условия микрорайона и близлежащих территорий хорошие. Имеются недалеко учреждения искусства и культуры: Центр детского творчества, Художественная школа, Государственный музей изобразительных искусств, музей народного быта, спортивный клуб «Витязь», детская библиотека. Всё это создаёт благоприятные условия для развития воспитанников.

2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса

Цель деятельности коллектива ДОУ на 2017-2018 учебный год – Реализация основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Задачи работы на 2017 – 2018 учебный год:

1. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
2. Продолжать работу по обеспечению психолого-педагогическую поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
3. Продолжать работу по созданию развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей реализацию Образовательной программы ДОУ.
4. Создать условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации.
6. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
7. Развивать материально-техническую базу в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ.

Приоритетное направление деятельности в 2017-2018 учебном году:

Развитие образовательной среды, способствующей индивидуализации процесса образования в ДОУ, формирование субъектной позиции участников образовательных отношений.

Ожидаемый результат: деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающая интересам всех участников образовательного процесса и соответствующая требованиям ФГОС с положительной динамикой качества образовательного процесса.

Содержание образовательного процесса определяется образовательными программами дошкольного образования, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми МАДОУ № 26 самостоятельно в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования Приказ от 17 октября 2013 г. № 1155.

В 2017-2018 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования МАДОУ «Детский сад № 26» для детей групп общеразвивающей направленности от 2-х до 7 (8) лет
- ✓ адаптированную основную общеобразовательную программу дошкольного образования МАДОУ «Детский сад № 26» для детей групп компенсирующей направленности (дети с тяжелыми нарушениями речи) от 5 до 7 (8) лет

Образовательные программы в соответствии с ФГОС ДО содержит 5 направлений:

- социально-коммуникативное;
- познавательное;
- речевое;
- художественно-эстетическое;
- физическое.

В структуре образовательных программ выделяются инвариантная (основная) и вариативная (часть, формируемая участниками образовательных отношений) части. Инвариантная (основная) часть обеспечивает выполнение обязательной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) сформирована образовательным учреждением с учетом видовой принадлежности учреждения, наличия приоритетных направлений его деятельности, социальным заказом родителей. Инвариантная часть реализуется через организацию непосредственно образовательной деятельности, совместной деятельности, самостоятельной деятельности детей, взаимодействия с семьей; вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) – через организацию индивидуальных, подгрупповых и групповых занятий (коррекционно-развивающие занятия, национально-региональный компонент, представленный программой «Мы живем на Урале»), а также через совместную деятельность, самостоятельную деятельность детей, взаимодействие с семьей.

В часть, формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы входят коррекционно-развивающие (логопедические) занятия (проводятся в группах компенсирующей направленности). Группы компенсирующей направленности формируются на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Занятия проводятся фронтально (1 раз в неделю), индивидуально и малыми подгруппами. Подгруппы формируются на основе анализа диагностических данных, на основе сходства проблем. Занятия направлены на коррекцию фонетико-фонематических нарушений в развитии речи ребенка, предупреждение школьной дезадаптации.

Вариативная часть программы часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) представлена программой «Мы живем на Урале», а также парциальными программами: «Физическая культура – дошкольникам» Л.Д.Глазыриной, «Ритмика, элементы художественной гимнастики и танец» З.А.Шануриной; «Ладушки»- Программа по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста И.Каплуновой, И. Новоскольцевой; «Основы безопасности жизнедеятельности» Н.Авдеевой, О.Князевой, Р.Стеркиной.

Объем нагрузки непосредственно образовательной деятельности соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации работы дошкольных образовательных учреждений.

Учреждение устанавливает максимально допустимый объем недельной образовательной нагрузки, включая реализацию дополнительных образовательных программ, для детей дошкольного возраста он составляет:

- в 1 младшей группе (дети третьего года жизни) – 1 час 40 мин
- в младшей группе (дети четвертого года жизни) – 2 часа 45 мин.,
- в средней группе (дети пятого года жизни) – 4 часа,
- в старшей группе (дети шестого года жизни) – 6 часов 15 минут,
- в подготовительной (дети седьмого года жизни) – 8 часов 30 минут.

Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности:

- для детей 3-го года жизни – не более 10 минут
- для детей 4-го года жизни – не более 15 минут,
- для детей 5-го года жизни – не более 20 минут,
- для детей 6-го года жизни – не более 25 минут,
- для детей 7-го года жизни – не более 30 минут.

Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной 45 минут и 1, 5 часа соответственно. В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводят физкультминутку. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности – не менее 10 минут.

Непосредственно образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во второй половине дня после дневного сна. Ее продолжительность составляет не более 25 – 30 минут в день.

В середине непосредственно образовательной деятельности статического характера проводится физкультминутка.

Ежедневная прогулка организуется 2 раза в день: в первую половину дня – до обеда и во вторую половину дня – перед уходом детей домой. Во время прогулки с детьми проводятся игры и физические упражнения.

Общая продолжительность суточного сна для детей дошкольного возраста 12 – 12,5 часа, из которых 2,0 – 2,5 отводится дневному сну. Самостоятельная деятельность детей 3 – 7 лет (игры, подготовка к занятиям, личная гигиена) занимает в режиме дня не менее 3 – 4 часов.

Рациональный двигательный режим, физические упражнения и закаливающие осуществляются с учетом состояния здоровья, возраст-половых возможностей детей и сезона года. Используются разнообразные формы двигательной деятельности: утренняя гимнастика, физкультурные занятия в помещении и на воздухе, физкультурные минутки, подвижные игры, спортивные упражнения, гимнастика после сна, занятия на тренажерах, плавание и другие. Объем двигательной активности воспитанников 5 – 7 лет в организованных формах оздоровительно-воспитательной деятельности составляет до 6 – 8 часов в неделю с учетом психофизиологических особенностей детей, времени года и режима работы МАДОУ № 26. Для реализации двигательной деятельности детей используется оборудование и инвентарь физкультурного зала и спортивных площадок в соответствии с возрастом и ростом ребенка.

Закаливание детей в МАДОУ № 26 включает систему мероприятий:

- элементы закаливания в повседневной жизни: умывание прохладной водой, широкая аэрация помещений, правильно организованная прогулка, физические упражнения, проводимые в легкой спортивной одежде в помещении и на открытом воздухе;
- специальные мероприятия: водные, воздушные и солнечные.

Для закаливания детей основные природные факторы (солнце, воздух и вода) используют дифференцированно в зависимости от возраста детей, состояния их здоровья, с учетом подготовленности персонала и материальной базы ДО, со строгим соблюдением методических рекомендаций. Закаливающие мероприятия меняют по силе и длительности в зависимости от сезона года, температуры воздуха в групповых помещениях, эпидемиологической обстановки.

Учебный год начинается 1 сентября и заканчивается 31 мая. В середине учебного года (январь) для воспитанников МАДОУ № 26 организуются десятидневные зимние каникулы, а с 1 июня по 31 августа – летние каникулы, во время которых организуется непосредственно образовательная деятельность только физического и художественно-эстетического направлений и проводится оздоровительная работа.

Оздоровительная работа с детьми в летний период является составной частью системы профилактических мероприятий. Для достижения оздоровительного эффекта в летний период в режиме дня предусматривается максимальное пребывание детей на открытом воздухе, соответствующая возрасту продолжительность сна и других видов отдыха. Для достижения достаточного объема двигательной активности детей используются все организованные формы занятий физическими упражнениями с широким включением подвижных игр, спортивных упражнений с элементами соревнований, а также пешеходные прогулки, экскурсии, прогулки по маршруту (простейший туризм).

Работа по оздоровлению и физическому развитию проводится с учетом состояния здоровья детей при регулярном контроле со стороны медицинских работников.

Медицинское обслуживание воспитанников МАДОУ № 26 осуществляется государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Ирбитская центральная городская больница им. Шестовских Л.Г.» на основании договора. Медицинский работник наряду с заведующим детского сада несет ответственность за здоровье и физическое развитие детей, проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режим и качества питания (разнообразие меню, витаминизацию блюд, закладку продуктов, технологию приготовления пищи, вкусовые качества пищи, выход блюд, санитарное состояние пищеблока, правильность хранения и соблюдение сроков реализации продуктов). Учреждение обеспечивает сбалансированное трёхразовое питание детей в соответствии с их возрастом и временем пребывания детей в Учреждении по утвержденным нормам.

3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26

В детском саду работают как высококвалифицированные педагоги, имеющие большой стаж профессиональной педагогической деятельности, так и молодые педагоги, приступившие к педагогической деятельности в этом году:

№	Ф.И.О.	Должность	Стаж педагогической деятельности	Квалификационная категория
	Фоминцева Ирина Витальевна	заведующий	15 лет	СЗД
	Бушмелева Ольга Алексеевна	зам.зав.по ВМР	22 года	СЗД
1.	Шумкова Светлана Леонидовна	психолог	15 лет	первая
2.	Маслова Галина Витальевна	учитель-логопед	47 лет	первая
3.	Поникаровских Наталия Николаевна	учитель-логопед	24 лет	первая
4.	Харина Оксана Петровна	инструктор по физической культуре	30 лет	высшая
5.	Токарева Ольга Николаевна	инструктор по физической культуре	1 год	н/а
6.	Калужняк Мирина Алексеевна	музыкальный руководитель	1 год	н/а
7.	Бушмелева Ольга Алексеевна	музыкальный руководитель	4 года 7 мес.	СЗД
8.	Бердникова Анастасия Андреевна	воспитатель	1 год	н/а
9.	Валеева Ольга Леонидовна	воспитатель	22 года	первая
10.	Воробьева Светлана Михайловна	воспитатель	11 лет	первая
11.	Гусарова Светлана Ивановна	воспитатель	30 лет	высшая
12.	Есина Светлана Ивановна	воспитатель	31 год	высшая
13.	Зырянова Анастасия Николаевна	воспитатель	1 год 10 мес.	н/а
14.	Кайгородова Светлана Витальевна	воспитатель	31 год	первая
15.	Кайгородова Мария Павловна	воспитатель	2 года	СЗД
16.	Красулина Елена Николаевна	воспитатель	1 год	н/а
17.	Мурзина Людмила Георгиевна	воспитатель	43 года	первая
18.	Рубцова Лариса Анатольевна	воспитатель	31 год	первая
19.	Серебренникова А.В.	воспитатель	4 года	СЗД
20.	Спицына Лидия Анатольевна	воспитатель	17 лет	высшая

21.	Токарева Ольга Николаевна	воспитатель	40 лет	СЗД
22.	Удинцева Кристина Игоревна	воспитатель	2 года	СЗД
23.	Харина Оксана Петровна	воспитатель	1 год	н/а

В 2017-2018 уч. году аттестацию прошли 7 педагогов (27 %): 2 чел. на высшую КК, 2 чел. – 1КК, 3 чел. – СЗД.

Таким образом, в пед. коллективе ДОУ из 23 педагогов имеют КК – 17 чел, ВКК - 4 чел., 1КК - 8 чел., СЗД – 5 чел., 6 чел. не имеют аттестации, т.к. стаж работы менее 2 лет (молодые педагоги).

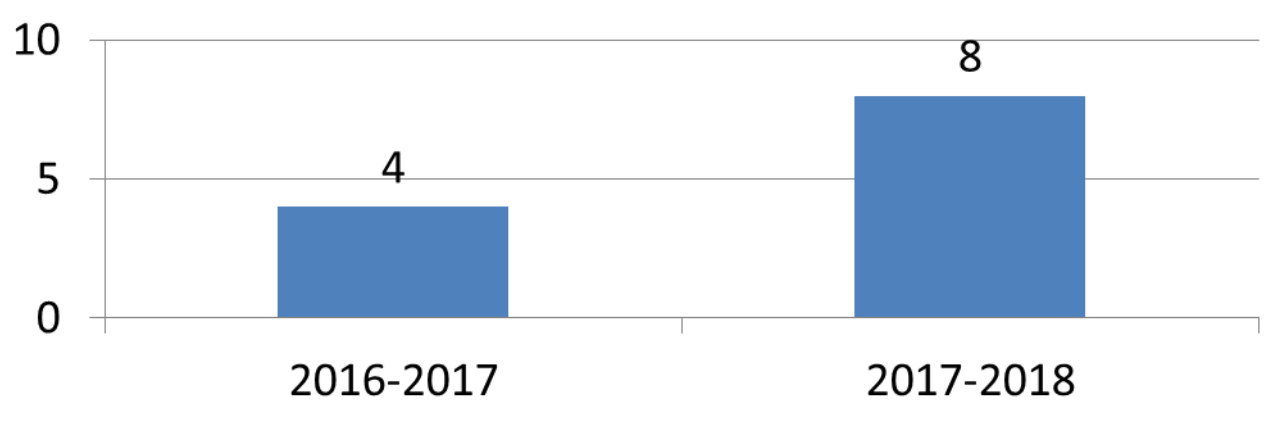
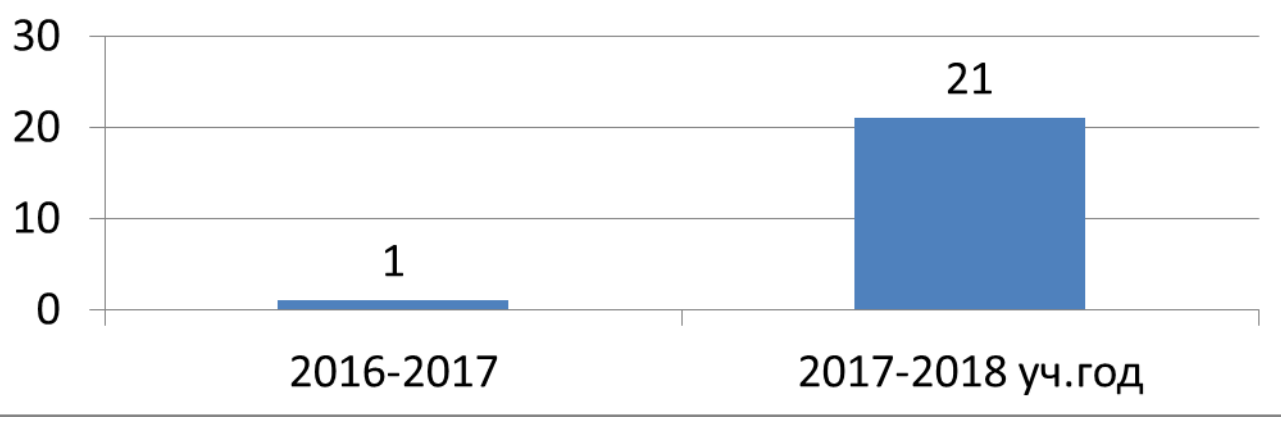
План аттестации пед. работников выполняется в соответствии графиком.

В связи с увеличением в составе педагогического коллектива молодых педагогов (6 чел.), продолжать осуществлять систему наставничества.

4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2017-2018 учебном году

4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников (динамика по сравнению с 2016-2017 учебным годом)

Отслеживаемые показатели	Динамика показателей (количество человек)	Выводы						
Случаев заболеваний (всего по ДОУ)	<p>A bar chart with a vertical axis from 0 to 300 in increments of 100. The horizontal axis shows two categories: '2016-2017 уч.г.' and '2017-2018 уч.г.'. The first bar is labeled '162' and the second bar is labeled '208'.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество случаев</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-2017 уч.г.</td> <td>162</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 уч.г.</td> <td>208</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество случаев	2016-2017 уч.г.	162	2017-2018 уч.г.	208	Количество заболеваний увеличилось за счет вспышки ветрянки в двух группах.
Учебный год	Количество случаев							
2016-2017 уч.г.	162							
2017-2018 уч.г.	208							
Случаев заболеваний органов дыхания	<p>A bar chart with a vertical axis from 120 to 135 in increments of 5. The horizontal axis shows two categories: '2016-2017 уч.год' and '2017-2018 уч.год'. The first bar is labeled '133' and the second bar is labeled '127'.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество случаев</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-2017 уч.год</td> <td>133</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 уч.год</td> <td>127</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество случаев	2016-2017 уч.год	133	2017-2018 уч.год	127	Количество заболеваний уменьшилось
Учебный год	Количество случаев							
2016-2017 уч.год	133							
2017-2018 уч.год	127							

<p>Случаев кишечных инфекций</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Период</th> <th>Количество случаев</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-2017</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Период	Количество случаев	2016-2017	4	2017-2018	8	<p>Случаев заболеваемости незначительно увеличилось</p>
Период	Количество случаев							
2016-2017	4							
2017-2018	8							
<p>Случаев других инфекционных заболеваний</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Период</th> <th>Количество случаев</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-2017</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учеб.год</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>	Период	Количество случаев	2016-2017	1	2017-2018 учеб.год	21	<p>Количество заболеваний увеличилось в связи со вспышкой ветрянки</p>
Период	Количество случаев							
2016-2017	1							
2017-2018 учеб.год	21							

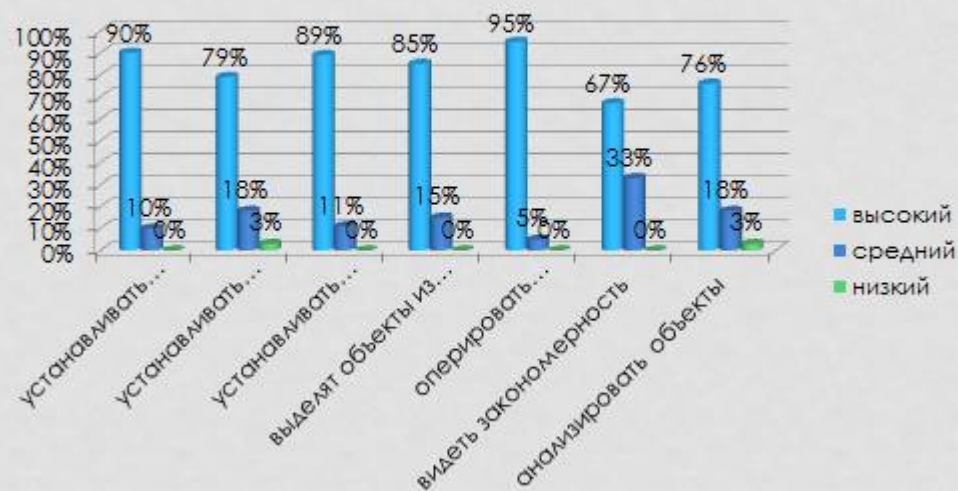
Вывод: в 2017-2018 учебном году количество случаев заболеваний органов дыхания. Общее увеличение заболеваемости в ДООУ увеличилось за счет вспышки ветряной оспы в двух группах. Таким образом, необходимо продолжать систематически использовать комплекс профилактических мероприятий по заболеваниям органов дыхания и кишечных инфекций.

4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ
4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения

(Диагностика «Школьный старт», Т.В. Беглова, М.Р.Битянова, А.Г.Теплицкая)

Параметры (диаграммы)	Комментарий к диаграммам	Выводы																								
<p style="text-align: center;">ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТЬ</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>Данные диаграммы: Наблюдательность</caption> <thead> <tr> <th>Параметр</th> <th>Высокий</th> <th>Средний</th> <th>Низкий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>воспринимать...</td> <td>95%</td> <td>5%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>выделять из потока...</td> <td>85%</td> <td>12%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>видит существенные...</td> <td>98%</td> <td>3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>придерживаться...</td> <td>95%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>опираться на...</td> <td>69%</td> <td>31%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Параметр	Высокий	Средний	Низкий	воспринимать...	95%	5%	0%	выделять из потока...	85%	12%	3%	видит существенные...	98%	3%	0%	придерживаться...	95%	3%	3%	опираться на...	69%	31%	0%	<p>1. Воспринимают знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления: <i>Высокий – 95%;</i> <i>Средний – 5%;</i> <i>Низкий – отсутствует.</i></p> <p>2. Выделяют из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи: <i>Высокий – 85 %;</i> <i>Средний – 12%;</i> <i>Низкий – 3%</i></p> <p>3. Видят существенные признаки в образе воспринимаемого объекта: <i>Высокий – 98 %;</i> <i>Средний – 3%;</i> <i>Низкий – отсутствует</i></p> <p>4. Придерживаются заданной последовательности в процессе наблюдения: <i>Высокий – 95 %;</i> <i>Средний – 3%;</i> <i>Низкий – 3%</i></p> <p>5. Опираются на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации: <i>Высокий –69%;</i> <i>Средний – 31%;</i> <i>Низкий – отсутствует</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «наблюдательность» выделяются две группы выпускников – с высоким и средним уровнем</p> <p>Преобладает группа с высоким уровнем. Наибольший процент детей с высоким уровнем наблюдается по показателям 1,3,4.</p> <p>1 ребенок по 2 показателям имеет низкий уровень развития.</p>
Параметр	Высокий	Средний	Низкий																							
воспринимать...	95%	5%	0%																							
выделять из потока...	85%	12%	3%																							
видит существенные...	98%	3%	0%																							
придерживаться...	95%	3%	3%																							
опираться на...	69%	31%	0%																							

ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ



6. Устанавливают отношения типа «род-вид» между понятиями:

Высокий – 90 %;

Средний – 10%;

Низкий – 0%

7. Устанавливают логические связи типа «причина-следствие» между явлениями:

Высокий – 79%;

Средний – 18%;

Низкий – 3%

8. Устанавливают количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями:

Высокий – 89 %;

Средний – 11 %;

Низкий – 0%

9. Выделяют объекты из множества других и объединяют их в соответствии с поставленной задачей:

Высокий – 85 %;

Средний – 15 %;

Низкий – 0%

10. Оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий:

Высокий – 95 %;

Средний – 5%;

Низкий – 0%


11. Видят закономерность в изучаемой информации:

Высокий – 67 %;

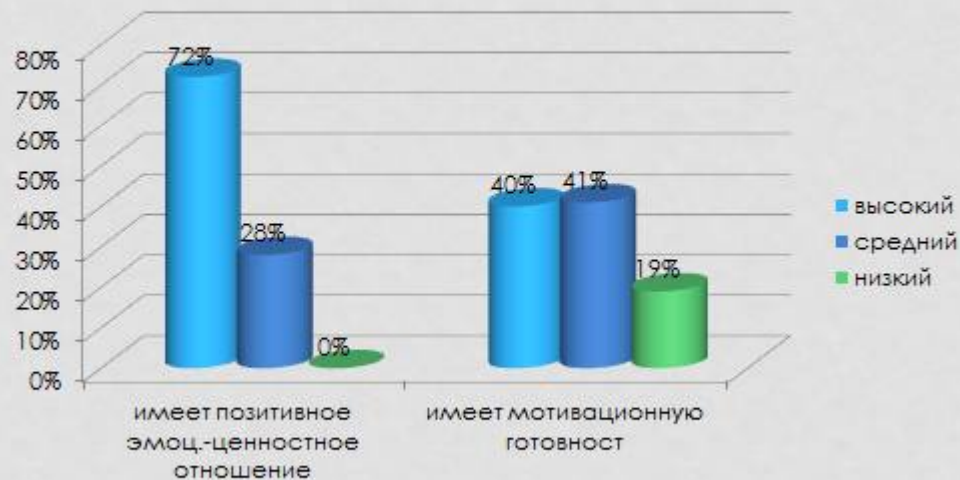
Средний – 33 %;

Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «Мыслительные способности» также преобладает высокий уровень готовности к школе.

Низкий уровень имеется у 1 ребенка по 2 показателям

	<p><i>Низкий – 0%</i> 12. Анализируют объекты и обнаруживают в них существенные признаки понятий: <i>Высокий – 76 %;</i> <i>Средний – 18 %;</i> <i>Низкий – 3%</i></p>																	
<p style="text-align: center;">ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» КОНТРОЛЬНЫЕ (КОРРЕКЦИОННЫЕ) УМЕНИЯ, КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ</p>  <table border="1"> <caption>Диагностика «Школьный старт»: Контрольные (коррекционные) умения, коммуникативные умения</caption> <thead> <tr> <th>Умение</th> <th>Высокий</th> <th>Средний</th> <th>Низкий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>соотносить результат</td> <td>77%</td> <td>17%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>следовать инструкции</td> <td>51%</td> <td>38%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>использовать речь взрослого как источник</td> <td>90%</td> <td>10%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Умение	Высокий	Средний	Низкий	соотносить результат	77%	17%	6%	следовать инструкции	51%	38%	11%	использовать речь взрослого как источник	90%	10%	0%	<p>13. Сравнивают результат с образцом и устанавливают несоответствия: <i>Высокий – 77 %;</i> <i>Средний – 17%;</i> <i>Низкий – 6%</i></p> <p>14. Следуют инструкции при выполнении учебных действий: <i>Высокий – 51 %;</i> <i>Средний – 38 %;</i> <i>Низкий – 11%</i></p> <p>15. Используют речь взрослого как источник информации при выполнении учебных заданий: <i>Высокий – 90 %;</i> <i>Средний – 10 %;</i> <i>Низкий – 0%</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «контрольные умения» больше всего выпускников с высоким уровнем по показателю «используют речь взрослого как источник». Также преобладает высокий уровень коммуникативных умений.</p>
Умение	Высокий	Средний	Низкий															
соотносить результат	77%	17%	6%															
следовать инструкции	51%	38%	11%															
использовать речь взрослого как источник	90%	10%	0%															

ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ»
МОТИВАЦИЯ И ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЗНАНИЮ



16. Имеют позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности:

Высокий – 72 %;

Средний – 28 %;

Низкий – 0%

17. Имеют мотивационную готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности:

Высокий – 40 %;

Средний – 41 %;

Низкий – 19 %

Личностный компонент представлен двумя показателями. В первом показателе преобладает высокий уровень, низкий отсутствует; во втором показателе высокий уровень имеют около половины детей преобладает, 14 человек имеют низкую мотивационную готовность к школе

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ



1. Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности
2. Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий
3. Умение видеть закономерность в изучаемой информации
4. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации
5. Имеет позитивное эмоционально - ценностное отношение к учебной деятельности
6. Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий
7. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия
8. Умение устанавливать логические связи (причина-следствие)
9. Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей
10. Выделяют из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи
11. Умение устанавливать количественные отношения типа (больше, меньше)
12. Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи
13. Умения устанавливать отношение типа «род, вид» между понятиями
14. Умение оперировать информацией помощью образца, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий
15. Умение воспринимать знакомый объект, как целое в условиях фрагментального предъявления
16. Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения
17. Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта

Вывод: в среднем преобладает высокий уровень готовности выпускников к освоению стандарта начального образования – 79%, данный показатель выше, чем в прошлом году на 7 %.

Высокий уровень преобладает по коммуникативным умениям – 90%, по инструментальному компоненту «наблюдательность» - 88,4% (в среднем), по инструментальному компоненту «мыслительные способности» - 83% (в среднем), контрольные умения - 64% (в среднем), мотивация и ценностное отношение к учению – 56%, 17,5 % - средний уровень готовности (также как в прошлом году), низкий уровень - 3,5% (меньше на 7,5% чем в прошлом году), у двоих детей по 3-4 показателям низкий уровень, т.к. посещали детский сад нестабильно.

Низкий уровень проявляется по таким показателям как: «мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности» - 19%, «умение следовать инструкции при выполнении учебных действий» - 11% (регулятивные и личностные УУД).

По данным показателям можно определить сформированность универсальных учебных действий (УУД):

Познавательные УУД в среднем - 86 % - высокий уровень



Регулятивные УУД в среднем – 64 % - высокий уровень

Коммуникативные УУД – 90 % - высокий уровень

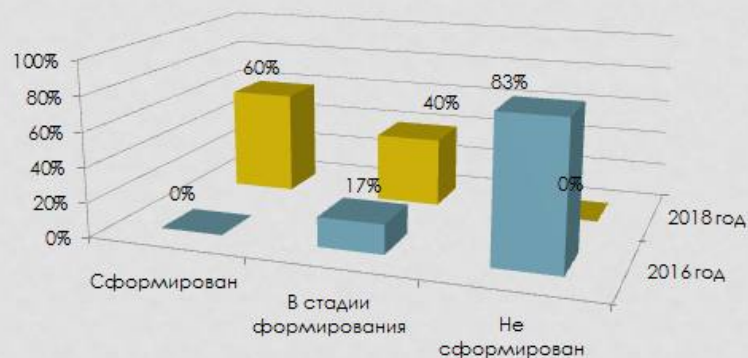
Личностные УУД – 56 % - высокий уровень

Необходимо применение методик, технологий, направленных на повышение уровня сформированности личностных, и регулятивных УУД.

4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в выпускной группе компенсирующей направленности

Диаграммы	Комментарий к диаграммам	Выводы												
<p style="text-align: center;">ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ</p>  <table border="1"> <caption>Динамика звукопроизношения</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>сформирован</th> <th>в стадии формирования</th> <th>не сформирован</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 год</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2018 год</td> <td>75%</td> <td>25%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Год	сформирован	в стадии формирования	не сформирован	2016 год	0%	0%	100%	2018 год	75%	25%	0%	<p>Динамика коррекции звукопроизношения:</p> <p><u>2016 год</u> Показатель сформирован – 0 человек, В стадии формирования – 0 человек, Не сформирован – 12 человек</p> <p><u>2018 год</u> сформирован – 9 человек, в стадии формирования – 3 человек не сформирован – 0 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции звукопроизношения у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Год	сформирован	в стадии формирования	не сформирован											
2016 год	0%	0%	100%											
2018 год	75%	25%	0%											
<p style="text-align: center;">СЛОВАРЬ</p>  <table border="1"> <caption>Динамика словаря</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Сформирован</th> <th>В стадии формирования</th> <th>Не сформирован</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 год</td> <td>0%</td> <td>17%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>2018 год</td> <td>8%</td> <td>17%</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован	2016 год	0%	17%	83%	2018 год	8%	17%	75%	<p>Динамика коррекции лексической стороны речи:</p> <p><u>2016 год</u> сформирован – 0 человек, В стадии формирования – 2 человек, Не сформирован – 10 человек</p> <p><u>2018 год</u> сформирован – 10 человек, В стадии формирования – 2 человек, Не сформирован – 0 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции лексической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован											
2016 год	0%	17%	83%											
2018 год	8%	17%	75%											

ФОНЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



Динамика коррекции фонематической стороны речи:

2016 год

сформирован – 0 человек,

В стадии формирования – 2 человека,

Не сформирован – 10 человек

2018 год

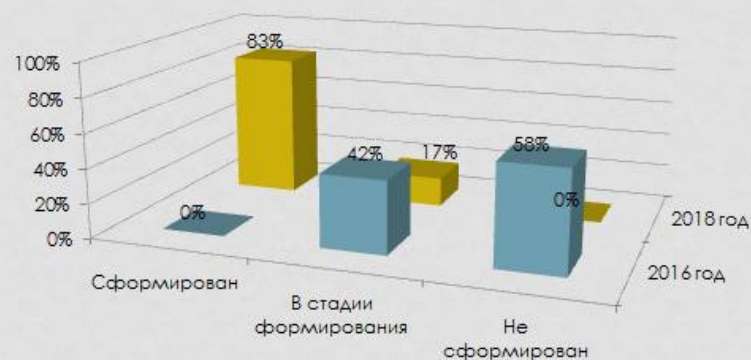
сформирован – 7 человек,

В стадии формирования – 5 человека,

Не сформирован – отсутствует

Наблюдается положительная динамика в коррекции фонематической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности

СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА



Динамика коррекции слоговой структуры речи:

2016 год

сформирован – 0 человек,

В стадии формирования – 5 человек,

Не сформирован – 7 человек

2018 год

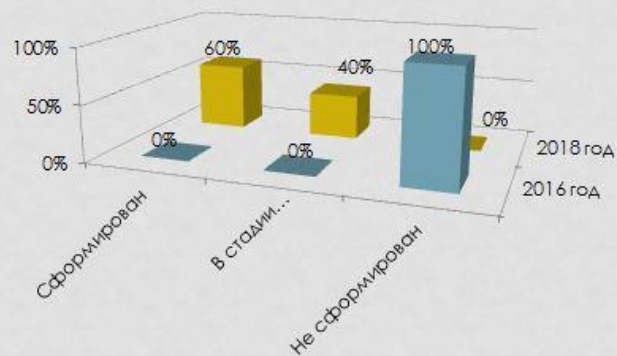
сформирован – 10 человек,

В стадии формирования – 2 человека

Не сформирован – отсутствует

Наблюдается положительная динамика в коррекции слоговой структуры у выпускников групп компенсирующей направленности

ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТРОЙ РЕЧИ



Динамика коррекции грамматического строя речи:

2016 год

сформирован – 0 человек,

В стадии формирования – 0 человек,

Не сформирован – 12 человек

2018 год

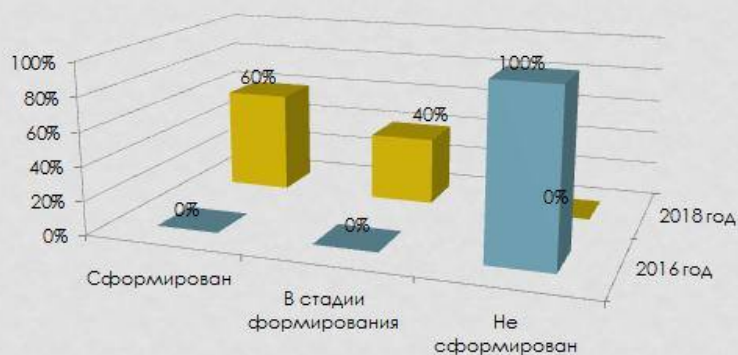
сформирован – 7 человек,

В стадии формирования – 5 человек,

Не сформирован – 0 человек.

Наблюдается положительная динамика в коррекции грамматического строя речи у выпускников групп компенсирующей направленности

СВЯЗНАЯ РЕЧЬ



Динамика коррекции связной речи:

2016 год

сформирован – 0 человек,

В стадии формирования – 0 человек,

Не сформирован – 12 человек.

2018 год

сформирован – 7 человек,

В стадии формирования – 5 человек,

Не сформирован – отсутствует.

Наблюдается положительная динамика в связной речи у выпускников групп компенсирующей направленности

<p style="text-align: center;">МЕЛКАЯ МОТОРИКА</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Сформирован</th> <th>В стадии формирования</th> <th>Не сформирован</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 год</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2018 год</td> <td>60%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован	2016 год	0%	0%	100%	2018 год	60%	40%	0%	<p>Динамика мелкой моторики:</p> <p><u>2016 год</u> сформирован – 0 человек, В стадии формирования – 0 человек, Не сформирован – 12 человек.</p> <p><u>2018 год</u> сформирован – 7 человек, В стадии формирования – 5 человек, Не сформирован – отсутствует</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в развитии мелкой моторики у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован											
2016 год	0%	0%	100%											
2018 год	60%	40%	0%											
<p style="text-align: center;">Артикуляционная моторика</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Сформирован</th> <th>В стадии формирования</th> <th>Не сформирован</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 год</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2018 год</td> <td>70%</td> <td>30%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован	2016 год	0%	0%	100%	2018 год	70%	30%	0%	<p>Динамика артикуляционной моторики:</p> <p><u>2016 год</u> сформирован – 0 человек, В стадии формирования – 0 человек, Не сформирован – 12 человек.</p> <p><u>2018 год</u> сформирован – 8 человек, В стадии формирования – 4 человек Не сформирован – отсутствует</p>	<p>Наблюдается положительная динамика артикуляционной моторики у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Год	Сформирован	В стадии формирования	Не сформирован											
2016 год	0%	0%	100%											
2018 год	70%	30%	0%											

Вывод: результаты коррекции речи у выпускников групп компенсирующей направленности имеют положительную динамику по всем показателям.

4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах

№ п/п	Уровень	Конкурсное мероприятие	Конкурс	Ф. И. ребёнка/ педагог-куратор	Результаты
1.	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозно- го образования	Конкурс детского творчества	«Свет Рождественской звезды»»	Молокова Таня Миронова Маша Устинов Егор Малыгина Маша	Победители
				Филева Ульяна Важенин Гриша Лопаткова Соня Тусина Настя Заутинская Кристина Мухина Ксения Худякова Валя	Участие
2.	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозно- го образования	Конкурс рисунков	«Красота божьего мира»	Струин Илья	Победитель
				Важенин Гриша Орлов Артем Мухина Ксюша Устинов Егор Худякова Валя	Призер
				Чеснокова Виктория Юдина Юлия, Посайда Демид Лопаткова Соня, Ягодин Максим	Участие
3.	Уровень города Ирбита	Муниципальный фести- валь патриотической песни	Конкурс «Малыши о Ро- дине поют»	Ансамбль «Сказка», 9 детей ст. и подг. групп/ Калужняк М.А.	Участие
4.	Уровень города Ирбита	Интернет - конкурс рисун- ков	«Милосердие – это...	Гурьева Катя	Победитель
				Камень Маша Кибирева Полина Миронова Маша	Участие
5.	Уровень города Ирбита	Конкурс декоративно- прикладного искусства	«Собака – друг челове-	Орлов Артем	1 место
				Молокова Таня	2 место

			ка»	Мухина Ксения Заутинская Кристина Устинов Егор Худякова Валя Карпова Вероника Вепрева Мария Сивков Вадим Струин Илья	Участие
6.	Уровень города Ирбита	Турнир по шахматам среди детских садов города	Шахматы	Команда детского сада: Рожков Сева, Подоксенов Матвей	2 место
7.	Уровень города Ирбита		Беговелогонка	20 детей	Участие
8.	Ирбитское районное отделение Общерос- сийской общественной организации «Всерос- сийское добровольное пожарное общество»		Областной этап XV все- российского конкурса детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопали- мая купина»	Коллективная: Струин Илья Кузеванова Алена Молокова Таня	Участие
9.	Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков	Земля-наш дом	Струин Илья	Участие
10.	Уровень города Ирбита	Лыжная гонка	1. Лыжня России- 2016	Перетягин Дмитрий Юдин Артемий Устинов Егор Худякова Валентина Подаруев Павел Молодых Михаил Зырянов Константин Махнев Макар Говорухина Лиза Бессонов Ярослав Мельников Савелий Ягодин Максим Буланов Тимофей Боярских Илья Аксенов Родион Шумкова Варвара Наумова Маргарита Тусина Настя	1-е место за массовость

11.	Уровень города Ирбита	Соревнования по бегу	«Кросс Нации – 2015»	Толмачев Дима	3 место
				Молокова Таня Зырянов Костя Махнёв Макар Вепрева Маша Кузеванов Ваня Филипенко Иван	участие
12.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Физическая культура»	«Весёлые старты»	Боярских Илья Толмачев Дима Новоселов Дима Буланов Тимофей Наумова Рита Шумкова Варя Молокова Таня	1 место
13.			Малые олимпийские игры <u>Пятиборье:</u> - метание в даль, бросок набивного мяча, наклон вперед - прыжок в длину - лыжная эстафета	Толмачев Дима	2 место
				Наумова Рита	3 место
					Участие
14.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Творчество»	Ее величество «Весна»	Юдин Артемий	2 место
15.			Три месяца Осени	Струин Илья Ильиных Екатерина	Участие
				Вепрева Мария Подаксенов Андрей Юдина Юлия Наумова Рита Мухина Ксения	Участие
16.	Новогодний серпантин	Посайда Демид	1 место		
		Иванова Юлия Струин Илья Мухина Ксения Неустроева Настя	Участие		

17.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Краеведение»	Путешествие в историю Игра-опрос	Милькова Анна	Победитель	
Клабуков Федор Кибирева Полина Ягодин Максим Рожков Всеволод				Участие		
18.				«Театральные подмости»	Аксенов Родион Лалетина Аня Наумова Рита Казаков Максим Подоксенов Матвей Долговых Максим Желудкова Станислава Молокова Таня Григорьева Лиза Вепрева Маша/ <i>Харина О.П., Рубцова Л</i>	3 место
	Филева Ульяна Милькова Аня Говорухина Лиза Камень Маша Хохлова Даша Ягодин Максим Чигирчаков Савелий Руднов Иван Кибирева Полина Мишарина Варвара Бунькова Вероника/ <i>Гусарова С.И., Калужняк М.А.</i>	2 место				
19.			«Отчий берег»	Перетягин Дима Желудкова Сатнислава Филева Ульяна	Участие	
20.				«Моя родословная»	Камень Маша	Победитель
					Перетягин Дима Шевчук Рома	1 место
21.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные		Емельян	3 место	

		интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»	«Вундеркинд»	Молокова Таня	участие
22.			Шашечный турнир	Рожков Сева	2 место
				Мухина Ксюша	Участие
				Толмачев Дима	1 место
				Василькова Линда	участие
23.			Интеллектуальная игра «Самый умный»	Заутинская Кристина Рожков Сева	Победитель 2 место
				Толмачев Дима Наумова Рита	Участие
24.			Лего-эрудит	Заутинская Кристина Подоксенов Матвей	1 место 2 место
25.			Листочек в клетку	Долговых Максим Молокова Таня	1 место участие
26.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита» направление «Экология»	Фотоконкурс «Мама, папа, я и времена го- да» в рамках социальной ориентированной акции «Экологический авто- бус»	Шевчук Рома	Победитель
				Худякова Валя, 6 лет Перетягин Дмитрий Рожков Сева Посайда Демид Говорухина Елизавета Руднов Ваня Мишарина Варвара Кудряшов Василий	Участие

Количество конкурсов – 26

Количество призовых мест – 35

1 место – 18

2 место -13

3 место – 4

Уровень Свердл. обл. – 22 человека

Количество детей, принявших участие – 61 чел.

Таким образом, в детском саду осуществляется работа с одаренными детьми через подготовку и участие в конкурсах разного уровня.



4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами

При реализации содержания образовательных программ в ДОУ активно использовался потенциал социальных партнеров.

Воспитатели широко использовали потенциал детской городской библиотеки -1-2 раза в месяц дети старших и подготовительных групп посещали библиотеку, где проводились занятия для детей по темам: «История книги», «Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка», «Творчество М. Горького», «История Нового года», «Творчество Э. Успенского», «День защитника Отечества», «Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка», «Путешествие в мир театра», «Православные женщины России», «Творчество Тургенева», «Хитрый урок», «День пионерии».

Также состоялись творческая встреча с ирбитской Творческой встречей с поэтессой Говорухиной Н.В. и праздник для бабушек «С Улыбкой по жизни».

Традиционно в системе использовалась музейная педагогика.

Ежемесячно старшие и подготовительные группы посещали экскурсионные программы и выставки Историко-этнографического музея по темам: «Животный мир родного края», «Птицы Урала», «Красота божьего мира», «Выставка деревянной игрушки», «Собака - друг человека», «Экскурсии леса», «Всякий дом хозяином держится», «Война в судьбах ирбитчан»; состоялся мастер-класс по теме «Театр теней».

Также состоялись разовые экскурсии и занятия в Государственном музее изобразительных искусств (В.М. Васнецов «Сказка за сказкой»), музее гравюры и искусства (знакомство с музеем и библиотекой музея), Музей народного быта («Семейные традиции»), выста-

вочном зале художественной школы («Графика», выставка детских работ «Рождественская карусель»), клубе единоборств «Витязь» (экскурсия и мастер-класс), Ирбитском гуманитарном колледже («Выставка по произведениям К.И. Чуковского»).

В музее гравюры и рисунка наши воспитанники приняли участие в праздничном концерте для ветеранов ВОВ и тружеников тыла, была представлена литературная композиция «Помните!», выступил ансамбль с песней «Красный, синий, белый».

Яркие события 2017-2018 учебного года

Экскурсии в Ирбитской художественной школе



Экскурсии в музее мотоциклов



Экскурсии в клуб единоборств «Витязь»



Городская акция по ПДД "Родительский патруль"



Занятия в детской городской библиотеке



Экскурсия в Музей народного быта



Экскурсии и занятия в ирбитском историко-этнографическом музее



Выступление детей в Ирбитском государственном музее изобразительных искусств в честь празднования Дня Победы



Вывод: продолжать использовать потенциал социальных партнёров города, способствующий обеспечению реализации принципов и целей ФГОС ДО.

Мы благодарим за сотрудничество все организации и гордимся грамотами и благодарностями, полученными от них.

Все социальные партнеры выразили желание обязательно продолжать сотрудничество в следующем году.

4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями

В соответствии с ФГОС ДО дошкольная организация должна обеспечивать психолого-педагогическую поддержку семьи и повышать компетентность родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, поэтому в течение всего учебного года реализовывалась целостная система работы с родителями с использованием различных форм работы, что способствовало повышению эффективности образовательного процесса.

Применялись следующие формы работы:

- Информация в родительских уголках: буклеты и консультации по дорожной и пожарной безопасности, по терроризму и наводнению, о здоровом образе жизни и др.
- Привлечение к проектной деятельности: «Творите добрые дела», «Зеленое окошко», «Вкус хлеба», «День Победы» и др.
- Проведение совместных с родителями викторин, мастер-классов, акций («Дикие животные нашего леса», «Что, где, когда», «Стряпаем печенье», «Кукла-кувадка», акция «Родительский патруль» и др.)

- Организация в группах различных выставок – конкурсов, которые обогатили развивающую среду групп (выставки поделок из природного и подручного материалов: «Осеннее чудо», «Пасхальное яичко», «Новогодняя игрушка», «Дикие животные», «Нетрадиционное спортивное оборудование», выставки совместных детско-родительских рисунков: «Добро в литературных произведениях», «Война глазами семьи», «Как прекрасен этот мир», фотовыставки: «Мой любимый уголок природы в г. Иrbите», «Семейная фотография», «Профессия мамы» и др.).
- Открытые и совместные с родителями занятия.
- Уже вошло в традицию проведение посвящения в родительство.

Большую помощь оказали родители в создании развивающей предметно-пространственной среды:

- Выставки, которые стали результатом проектной деятельности и конкурсов, изготовление маркеров игрового пространства, ширм, настольных игр.
- Оформление зимних участков;
- Помощь в благоустройстве летних участков: покраска, изготовление новых построек, изготовление плоскостных фигур, ремонт веранд.

Результаты участия родителей в различных соревнованиях и конкурсах

№	Уровень	Конкурс	Конкурсное мероприятие	Ф.И.О. родителей/ воспитатель	Результаты
1.	Уровень города Иrbита	Семейная презентация генеалогического древа «Моя родословная»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Иrbита» направление «Краеведение»	Камень И.М./Гусарова С.И.	победитель
				Шевчук Ю.А., Шевчук А.П./ Спицына Л.А.	победитель
				Мочалова Т.С./ Кайгородова С.В., Есина С.И.	1 место
2.	Уровень города Иrbита	«Сударыня Масленица - 2016»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Иrbита» направление «Экология»	Мочалова Т. С./Кайгородова С.В., Есина С.И.	Участие
3.	Уровень города Иrbита	«Крестики-нолики»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Иrbита» направление «Интеллект»	Махнева С.А., Важенин Н.А.	победители
4.	Уровень города Иrbита	«Собака – друг человека»	Конкурс декоративно-прикладного искусства.	Карпова И.А. Рубцова	
				Струина Г.В.	2 место
				Наумова О.В.	Участие
				Ильиных О.А. Мурзина	
				Макарова И.В.	Участие
Окулова О.Ю.	3 место				

				Заутинская М.В.	Участие
				Галицкая Е.С.	Участие
				Сутягина К.С. Зырянова	
				Куткина К.Ф.Зырянова	
				Мартынова Е.В./Есина	
				Бачинина К.А. Воробьева	
				Лиханова А. Бердникова	
				Корытова Г. Бердникова	
5.	Уровень города Ирбита	Конкурс «Не оставим без дворца, не синицу не скворца»»	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита» направление «Творчество»	Семья Хохловых/ Гсарова С.И.	1 место
				Семья Подаруевых/ Кайгородова С.В.	1 место
				Семья Свалухиных/ Спицына Л.А.	2 место
				Семья Новоселовых/Мурзина Л.Г.	2 место
				Семья Ботаниных/Рубцова Л.А.	3 место
				Семья Устиновых /Есина С.И.	Участие
6.	Уровень города Ирбита	Веселые старты	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита» направление «Физическая культура»	Молоковы Елена Викторовна и Алексей Андреевич	1 место

Всего конкурсов - 6

Всего призовых мест - 12

1 место - 8

2 место - 3

3 место – 1

Количество родителей, принявших участие в конкурсах – 27 чел.

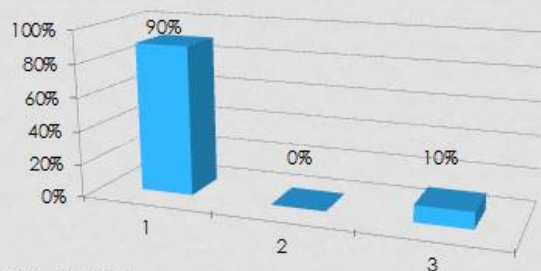
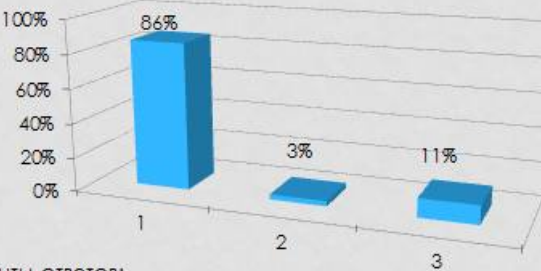


Для выявления удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг было проведено анкетирование в котором приняло участие 106 человек.

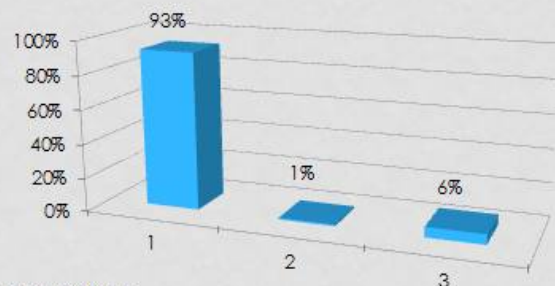
Анкетирования показало следующие результаты:

Общие показатели удовлетворенности родителей качеством образования в ДОУ:

- Удовлетворены – 90,6 %
- Частично удовлетворены – 7,4 %
- Не удовлетворены – 2 %

<p style="text-align: center;">Диаграммы</p>	<p style="text-align: center;">Комментарий к диаграммам</p>
<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ ПРЕБЫВАНИЯ В ДООУ?»</p> </div>  <p>Варианты ответов: 1- да 2- нет 3- частично</p>	<p>На вопрос анкеты «Удовлетворены ли Вы качеством условий пребывания в ДООУ?» 90 % родителей удовлетворены полностью, 10 % - частично</p>
<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ПИТАНИЯ?»</p> </div>  <p>Варианты ответов: 1- да 2- нет 3- частично</p>	<p>86 % опрошенных родителей отметили, что полностью удовлетворены качеством питания, 11% – удовлетворены частично, 3% - не удовлетворены</p>

**ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ
КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА?»**

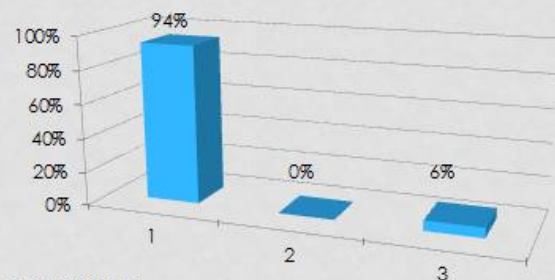


Варианты ответов:

- 1- да
- 2- нет
- 3- частично

93% родителей удовлетворены качеством образовательного процесса, 7 % -частично.

**ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ
УРОВНЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГОВ?»**

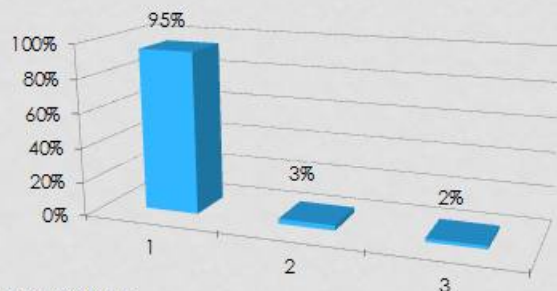


Варианты ответов:

- 1- да
- 2- нет
- 3- частично

94 % родителей удовлетворены уровнем педагогического мастерства педагогов, 6% удовлетворены частично

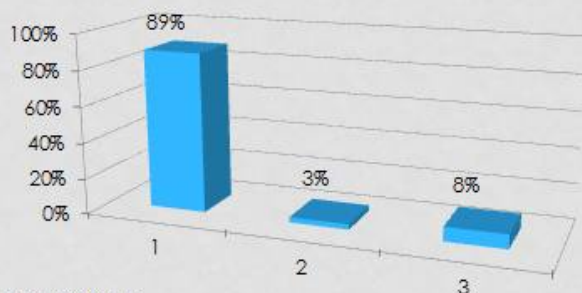
ВОПРОС АНКЕТЫ: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ДЕТСКОМ САДУ БЛАГОПРИЯТНЫМ ДЛЯ ВАШЕГО РЕБЕНКА?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

На вопрос «считаете ли Вы психологический климат в детском саду благоприятным для Вашего ребенка?» 95% родителей полностью удовлетворены, 2% удовлетворены частично, 3% не удовлетворены.

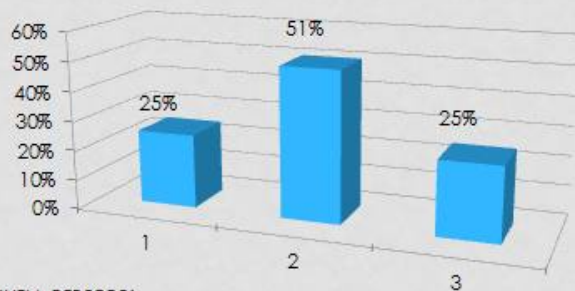
ВОПРОС АНКЕТЫ: «ВСЕГДА ЛИ ВЫ ПОЛУЧАЛИ ИНФОРМАЦИЮ, В КОТОРОЙ НУЖДАЛИСЬ?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

89 % родителей утвердительно ответили на вопрос «всегда ли они получают информацию в которой нуждаются?», 8 % - согласны с этим частично, 2% не удовлетворены.

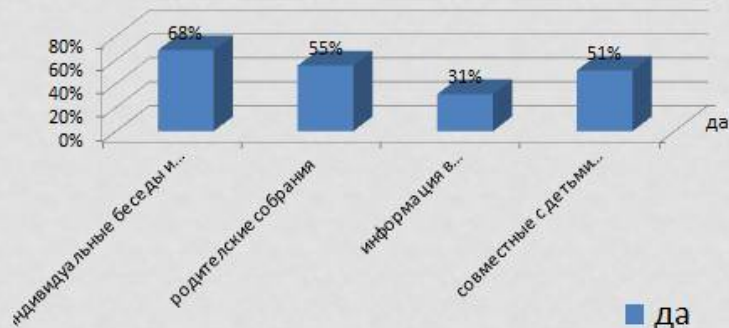
ВОПРОС АНКЕТЫ: «ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛИ ВЫ САЙТ ДОУ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ?»



Варианты ответов:
1- часто
2- иногда
3- никогда

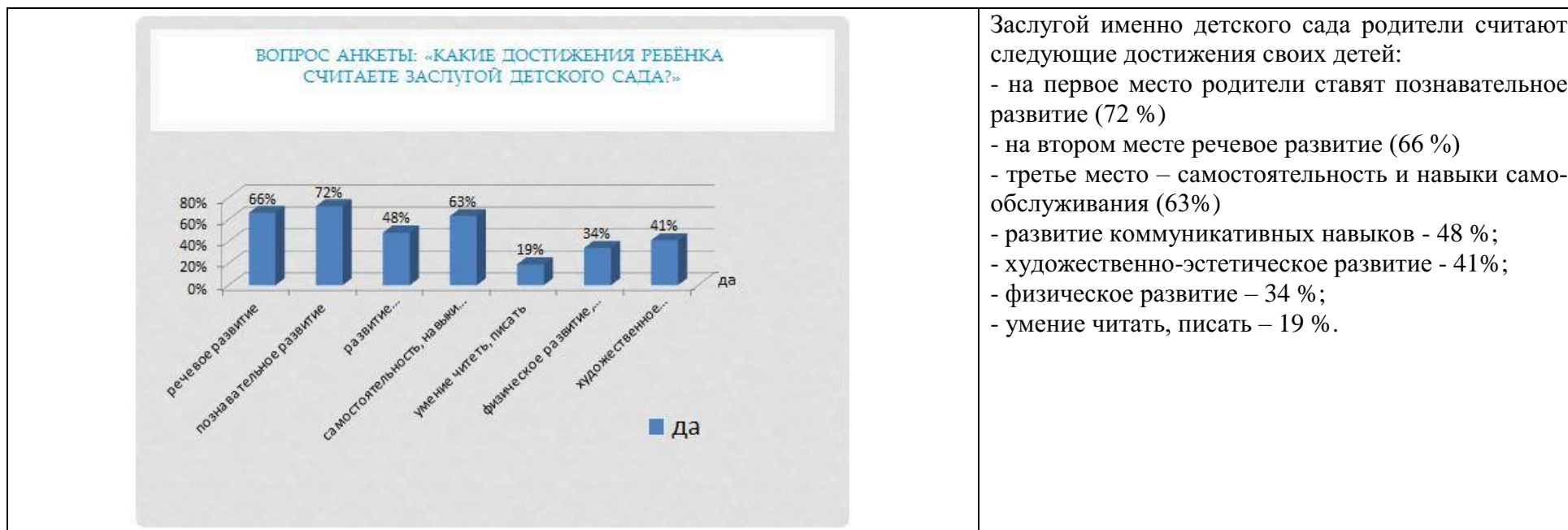
25 % опрошенных родителей часто используют сайт ДОУ для получения необходимой информации, 51% родителей иногда использовали и 25% никогда не использовали.

ВОПРОС АНКЕТЫ: «КАКИЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПЕДАГОГАМИ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРИЕМЛЕМЫМИ, ЭФФЕКТИВНЫМИ?»



Наиболее приемлемыми и эффективными формами взаимодействия родители считают:

- 1) Индивидуальные беседы и консультации (68%)
- 2) Совместные с детьми мероприятия (51%);
- 3) Родительские собрания (55%);
- 4) Информация в родительских уголках (31%)



Заслугой именно детского сада родители считают следующие достижения своих детей:

- на первое место родители ставят познавательное развитие (72 %)
- на втором месте речевое развитие (66 %)
- третье место – самостоятельность и навыки самообслуживания (63%)
- развитие коммуникативных навыков - 48 %;
- художественно-эстетическое развитие - 41%;
- физическое развитие – 34 %;
- умение читать, писать – 19 %.

Повысился процент удовлетворенности психологическим климатом в детском саду на 7%, своевременно предоставляемой информацией выше на 5 % по сравнению с 2016-2017 уч. годом, также на 5% стала выше посещаемость сайта ДООУ для получения информации, но по-прежнему остается большой процент не посещающих сайт.

Снизилась показатели по удовлетворенности качеством организации образовательного процесса на 6%, уровнем педагогического мастерства на 4%

Вывод: в 2018-2019 учебном году для информированности родителей продолжать использовать различные формы взаимодействия, наиболее предпочтительной формой взаимодействия по - прежнему родители выделяют индивидуальные беседы, также педагогам необходимо информировать родителей о работе сайта ДООУ, его структуре и еженедельно размещать актуальную информацию.

Для повышения уровня педагогического мастерства разработать и реализовать план работы с молодыми педагогами, продолжать осуществлять систему наставничества.

4.5. Результаты деятельности ГМО «Физическая культура» организованного на базе МАДОУ № 26

Руководитель ГМО Оксана Петровна Харина, инструктор по физической культуре МАДОУ «Детский сад № 26»

Цель деятельности на учебный год: повышение профессионального мастерства и педагогических знаний инструкторов по физической культуре через изучение инновационных подходов в физическом воспитании дошкольников с целью обеспечения качества физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ в условиях современных инновационных образовательных процессов.

Задачи:

1. Способствовать совершенствованию профессиональной компетентности педагогов через изучение инновационных подходов по физической культуре, направленных на развитие личностной сферы дошкольников.
2. Организовать сетевое взаимодействие, обмен педагогическим опытом по организации физкультурно – оздоровительной деятельности в условиях взаимодействия ДОУ и семьи.
3. Сформировать банк методических материалов педагогического опыта деятельности инструкторов по физической культуре, способствующего эффективной реализации направления физического развития дошкольников на современном этапе.
4. Выявить профессиональные затруднения, определить перспективы дальнейшего сотрудничества.

Выше перечисленные задачи выполнены на 90%. Сетевое взаимодействие ДОУ и семьи по обмену опытом не был выполнен. Причиной послужила занятость педагогов, не готовность представить открытое мероприятие педагогическому сообществу. Так как много молодых специалистов, нет профессионального опыта в работе семьей.

№	Направление деятельности ГМО	Форма работы	Посетили ГМО и приняли участие:	Результат работы и методический эффект
1.	<p>Организационно-информационное «Основные направления работы на 2017-2018 учебный год».</p> <p>Тема: Организация работы инструктора по физической культуре в условиях ФГОС</p> <p>1. Анализ педагогических затруднений в деятельности инструктора по физической культуре и возможные способы их преодоления.</p> <p>2. Обсуждение и утверждение плана работы ГМО на 2017-2018 уч. год.</p>	круглый стол	<p>1. Пирожкова А. А. (МАДОУ №23)</p> <p>2. Семакина Е. А. (МБДУ №9, №2)</p> <p>3. Свинкина Е. В. (МАДОУ №28)</p> <p>4. Рожкова А. Г. (МАДОУ №14)</p> <p>5. Сивкова Т. М. (МБДОУ №22)</p> <p>6. Ахметшина Ю. С. (ДОУ №13)</p> <p>7. Вохмянин Ю. С. (ДОУ №25)</p> <p>8. Алфёрова А. А. (ДОУ №5)</p> <p>9. Сулимова Н.Н. (ДОУ №7)</p> <p>10. Токарева О.А. (ДОУ №26)</p>	<p>Утвержден План работы ГМО на учебный год.</p> <p>В интеллектуальной игре «Путешествие по основным направлениям работы инструктора по физической культуре в ДОУ в соответствии с ФГОС» закрепили теоретические знания, проанализировали свою работу, и сделали вывод, о том, что основным является принцип интеграции содержания образовательных областей и принцип предметно – развивающей среды к конкретным целям и задачам занятий.</p>
2	<p>Тема: Современные подходы к организации воспитательно-образовательного процесса с использованием инновационных технологий.</p> <p>1. Взаимодействие инструктора по физкультуре с воспитателями ДОУ в условиях современных инноваций.</p> <p>2. Обмен опытом для повышения профессионального мастерства и педагогических знаний педагогов в развитии задач образовательной области «Физическое развитие» в условиях ФГОС ДО.</p> <p>3. Актуальные аспекты сохранения здоровья детей и меры его укрепления путем освоения современных технологий, способствующих формированию здорового образа жизни с дошкольного возраста. (подготовить доклад, презентацию, видеоролик и т.п.)</p> <p>4. Методическая копилка.</p>	<p>Ярмарка педагогических идей.</p> <p>Мастер - класс</p>	<p>1. Бархатова С. В. (ДОУ №21)</p> <p>2. Семакина Е. А. (МБДУ №9, №2)</p> <p>3. Гурков И. Ф. (МБДОУ №9)</p> <p>4. Васильева Ю. С. (ДОУ №16)</p> <p>5. Ахметшина Ю. С. (ДОУ №13)</p> <p>6. Вохмянин Ю. С. (ДОУ №25)</p> <p>7. Иванов П. А. (ДОУ №10)</p> <p>8. Сулимова Н.Н. (ДОУ №7)</p> <p>9. Токарева О. Н. (ДОУ №26)</p> <p>10. Алфёрова А. А. (ДОУ №5)</p> <p>11. Свинкина Е.В. (ДОУ №28)</p>	<p>Педагоги обменялись разработками нетрадиционных форм и методов проведения утренней гимнастики.</p> <p>Проведен практикум дыхательных упражнений по методике Стрельниковой для включения их в оздоровительные комплексы.</p> <p>Представлена методика проведения и организации подвижных игр как одно из комплексных средств воспитания</p> <p>Для педагогов были презентованы методические пособия и разработки проектов.</p>

3	<p>Тема: Сохранение и укрепление здоровья, формирование физической культуры и спорта у воспитанников в ДОУ в соответствии с ФГОС</p> <p>- инновационные технологии, средства и методы физического воспитания через элементы детского фитнеса.</p>	Педагогическая мастерская	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пирожкова А. А. (МАДОУ №23) 2. Семакина Е. А. (МБДУ №9, №2) 3. Свинкина Е. В. (МАДОУ №28) 4. Чусавитин Р. Р. (МАДОУ №14) 5. Сивкова Т. М. (МБДОУ №22) 6. Ахметшина Ю. С. (ДОУ №13) 7. Вохмянин Ю. С. (ДОУ №25) 8. Алфёрова А. А. (ДОУ №5) 9. Сулимова Н.Н. (ДОУ №7) 10. Гурков И.Ф. (МБДУ №9) 11. Васильева Ю. С. (ДОУ №16) 	<p>Практическое освоение фитнес - технологий, расширены возможности интеграции непосредственной образовательной деятельности.</p> <p>Творческими группами педагоги разработали комплексы с элементами детской йоги в сюжетно – игровой форме и представили участникам ГМО.</p>
4.	<p>Тема: Социальное партнерство как эффективное условие социализации и индивидуализации личности ребенка-дошкольника в условиях взаимодействия ДОУ и семьи.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация новых форм социального партнерства дошкольных учреждений на современном этапе с целью повышения воспитательного и оздоровительного потенциала семьи в жизни ребенка-дошкольника. 2. Подведение итогов работы ГМО 3. Обсуждение плана работы ГМО на 2018-2019 учебный год. 4. Методическая копилка. 	Мастер - класс	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пирожкова А. А. (МАДОУ №23) 2. Семакина Е. А. (МБДУ №9, №2) 3. Свинкина Е. В. (МАДОУ №28) 4. Иванов П.А.. (ДОУ №10) 5. Ахметшина Ю. С. (ДОУ №13) 6. Вохмянин Ю. С. (ДОУ №25) 7. Алфёрова А. А. (ДОУ №5) 8. Сулимова Н.Н. (ДОУ №7) 9. Гурков И.Ф. (МБДУ №9) 10. Васильева Ю. С. (ДОУ №16) 	<p>Анализ открытого тематического физкультурного занятия совместно с родителями. Результат - готовность педагогов быть инициатором установления образовательного сотрудничества, поскольку они профессионально подготовлены к работе, а следовательно, успешность зависит от согласованности и преемственности в воспитании детей.</p> <p>Подвели итог работы ГМО, выявили профессиональные затруднения.</p> <p>Определили основные направления работы на следующий учебный год</p>

В обсуждении профессиональных затруднений педагогов, по результатам анкетирования и работы ГМО в целом, можно отметить, что проблемными зонами в области профессиональной компетентности инструкторов по физической культуре остаются:
- осуществление мотивации деятельности детей

- разработка системы мониторинга в соответствии с требованиями ФГОС
- планирование физкультурно - оздоровительной деятельности
- использование современных способов и приёмов
- организация проектно-исследовательской деятельности в области физического воспитания
- построение партнёрских отношений с родителями как способ повышения качества образования.

Отзывы участников о деятельности ГМО только положительные: «Посетив мероприятие, в очередной раз убедился в том, насколько не обходимо работать с родителями», « Все темы актуальны и важны для организации образовательного процесса», «Большое спасибо за отличное мастерство Оксана Петровны, за положительные эмоции которые испытали на ГМО», «Всё очень понравилось было много практического материала. Спасибо!» и т.д. Педагоги выражают благодарность за проведённые мастер – классы и методическую копилку.

Подводя итоги работы, следует отметить, что план работы ГМО в целом выполнен, материал структурирован как важный аспект в физкультурно - оздоровительной работы в ДОУ. Сетевое взаимодействие ДОУ и семьи по обмену опытом переносится на дальнейшую деятельность ГМО.

4.6. Результаты развития кадрового потенциала ДОУ

Методическая деятельность педагогов ДОУ, осуществлялась как через самообразование, работу над выбранной методической темой, так и через участие в профессиональных конференциях, семинарах областного и городского уровней.

№п\п	Уровень	Мероприятие	Ф.И.О.педагога
1.	Свердловская область	Ассоциация логопедов по теме «Реализация междисциплинарного подхода в коррекции тяжелых нарушений речи», Речевой центр, Екатеринбург, 24.05.2018	Поникаровских Н.Н.
2.	Свердловская область	Ассоциация логопедов по теме «Проектная деятельность в работе учителя-логопеда в свете реализации ФГОС НОО ОВЗ»,	Маслова Г.В.
3.	Свердловская область	Семинар «Проектирование и реализация программы коррекционно-развивающей работы в ДОО» Ирбитский ЦППМСП», Ирбит, 29.03.2018 г.	Бушмелева О.А.
4.	Свердловская область	Конференция по теме: «Опыт работы специалистов с детьми дошкольного возраста, имеющими расстройство аутистического спектра», «Ирбитский ЦППМСП», Ирбит, 25.04.2018 г.	Гусарова С.И., Спицына Л.А.
5.	Свердловская область	Семинар «Основы нейропсихологического подхода в воспитании современных детей. Нейропсихологическая основа формирования учебных	Шумкова С.Л. Поникаровских Н.Н.

		навыков у детей (чтение, письмо, счет). Профилактика школьных трудностей.	Маслова Г.В. Кайгородова С.В. Валеева О.Л.
6.	Свердловская область	Семинар «Современные образовательные технологии в образовательных организациях», ИРО, 27.09.2018 г.	Харина О.П.
7.	Свердловская область	Мастер-класс «Инновационные технологии творческого развития детей через театрализованную деятельность по авторской программе «КУК-ЛЯНДИЯ» в контексте ФГОС ДО».	Калужняк М.А.
8.	Восточный округ	Представление опыта работы по «Модернизация развивающей предметно-пространственной среды ДОУ в соответствии с ФГОС ДО» в рамках окружного семинара «Реализация ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях г. Ирбита»	Бушмелева О.А. Кайгородова С.В. Есина С.И. Валеева О.Л. Рубцова Л.А. Воробьева С.М.
9.	Уровень города Ирбита	Организация и проведение семинара-практикума «Модернизация развивающей предметно-пространственной среды ДОУ в соответствии с ФГОС ДО» в рамках городского методического месячника «Создание РППС в соответствии с ФГОС ДО»	Бушмелева О.А. Кайгородова С.В. Есина С.И. Валеева О.Л. Воробьева С.М. Мурзина Л.Г. Удинцева К.И.
10.	Уровень города Ирбита	Педагогический марафон презентации развивающей предметно-пространственной среды «Мы разные, но мы вместе»	Спицына Л.А.
11.	Уровень города Ирбита	Методическое сопровождения студентов Ирбитского педагогического колледжа	Кайгородова С.В. Есина С.И. Рубцова Л.А. Гусарова С.И. Мурзина Л.Г.
12.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО по направлению «Организация сюжетно-ролевой игры детей дошкольного возраста»	Кайгородова С.В. Валеева О.Л.
13.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО музыкальных руководителей	Кавлужняк М.А.
14.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО учителей-логопедов	Поникаровских Н.Н., Маслова Г.В.
15.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО молодых педагогов	Удинцева К.И. Манденко В.А.

			Красулина Е.Н. Зырянова А.Н. Бердникова А.А.
16.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО Развитие речи	Спицына Л.А. Гусарова С.И. Кайгородова М.П.
17.	Уровень города Ирбита	Руководство ГМО по физической культуре	Харина О.П.

15 педагогов – 71 %, приняли участие в семинарах и конференциях

10 педагогов – 50% приняли участие в областных мероприятиях

6 педагогов – 27 % приняли участие в окружном семинаре

8 педагогов – 36 % приняли участие в семинарах городского уровня

14 педагогов – 55 % являлись участниками городских методических объединений



Прохождение педагогами курсов повышения квалификации в 2017-2018 учебном году

С целью повышения профессионального мастерства педагогов и их готовности к успешной реализации задач ФГОС ДО в 2017-2018 уч. г. 4 человека прошли КПК, направленные на обеспечение реализации ФГОС ДО.

В следующем году рекомендуется педагогам пройти курсовую подготовку по своей методической теме, а также педагогам, поступившим на работу в 2018 г. курсы по реализации ФГОС ДО.

№	Ф.И.О.	Должность	Тема образовательных программ (место обучения, количество часов)
1	Бердникова А.А.	Воспитатель	1. Обновление содержания дошкольного образования и внедрение современных технологий в условиях реализации ФГОС ДО», 72 ч., УЦ «Всеобуч»
2	Красулина Е.Н.	Воспитатель	
3	Бердникова А.А.	Воспитатель	2. Технологии моделирования и конструирования в дошкольном и начальном общем образовании 32 ч., ИРО
4	Токарева О.Н.	Воспитатель	
5	Валеева О.Л.	Воспитатель	3. Формирование компетенции конструирования у дошкольников в рамках реализации комплексной программы Уральская инженерная школа, 72 ч., ИГК
6	Рубцова Л.А.	Воспитатель	
7	Кайгородова С.В.	Воспитатель	
8	Воробьева С.М.	Воспитатель	4. Инновационные технологии развития детского художественного творчества в условиях реализации ФГОС ДО, 32 ч., ИРО
9	Калужняк М.А.	Муз. руководитель	5. Художественно-эстетическое воспитание как средство музыкального развития дошкольников в соответствии с ФГОС ДО, 36 ч., УрГПУ
10	Красулина Е.Н.	Воспитатель	6. Профилактика ДДТТ в ДОУ, 18 ч., АНО ДПО «УЦ ЭУОТ»
11	Харина О.П.	Инструктор по физической культуре	7. Физкультурно-оздоровительная деятельность в соответствии с ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях (40 час.), ИРО



Результатом участия педагогов в семинарах, конференциях, ГМО стало:

- готовность педагогов применять в обр. деятельности методы и приемы работы с детьми с РАС;
- понимание педагогами специфики развития детского мозга и психики;
- готовность педагогов выстраивать программу обучения или коррекции с учетом индивидуальных особенностей ребенка;
- обобщение и представление опыта работы по духовно-нравственному воспитанию детей;
- обобщение и представление опыта работы по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию детей в части экологической культуры;
- готовность применения инновационной модели сетевого взаимодействия учителя-логопеда, специалистов и родителей воспитанников с ТНР;
- корректировка АООП в соответствии с современными нормативными требованиями, в т.ч. с Примерной АООП ДО детей с ТНР;
- использование в образовательной деятельности методов и приемов работы с детьми с РАС;
- применение упражнений и игр для развития межполушарных связей у детей имеющих неврологические расстройства;
- создание и использование трансформируемого и полифункционального оборудования для РППС групп;
- использование элементов театрализованной деятельности в образовательной деятельности по музыкальному развитию детей дошкольного возраста;
- представление опыта работы для педагогов города по теме «Модернизация развивающей предметно-пространственной среды ДОУ в соответствии с ФГОС ДО».

Результатом проведения семинаров и мастер-классов на уровне ДОУ стало освоение и применение педагогами современных педагогических технологий:

- Познавательльно-исследовательская деятельность: Путешествие по карте, Река времени, метод проектов, технология детского экспериментирования.
- Игровые технологии: технология поэтапного формирования игровой деятельности у дошкольников, лего - конструирование и лего – моделирование, лэпбук, бусоград;
- Технологии развития интеллектуальных способностей: Блоки Дьенеша, палочки Киюзинера, сказочные лабиринты игры В.В. Воскобовича.
- Организация образовательной деятельности на основе партнерского взаимодействия взрослого и детей.

Находятся на начальной стадии апробации:

- Технология развития детской инициативы «Ситуация» (технология авторов программы ДО «Мир открытий»)
- Технология индивидуализации образовательного процесса «План-дело-анализ».

Вывод: создать условия для освоения и систематического использования обозначенных технологий всеми педагогами. Расширять спектр современных форм, методов, технологий, направленных на решение задач ФГОС ДО.

Участие педагогов в конкурсах и соревнованиях

№п\п	Уровень	Конкурсные мероприятия	Результаты	Педагоги
1.	Уровень Свердловской области	Конкурс «За нравственный подвиг учителя»	Участие	Гусарова С.И., Спицына Л.А.,
2.	Уровень города Ирбита	Собака – друг человека, номинация «Мы в ответе за тех, кого приручили»	1 место	Кайгородова С.В.
3.	Уровень города Ирбита	Шашки/шахматы	Участие	Шумкова С.Л. Удинцева К.И.
4.		Пулевая стрельба	3 место	Шумкова С.Л.
5.		Лыжня гонка	Участие	Бердникова А.А. Гельмут М.М. Кайгородова М.П.
6.		Веселые старты	Участие	Бердникова А.А. Гельмут М.М.
7.		Кросс Нации	Участие	Гельмут М.М. Кайгородова М.П.

8.		Дартс	3 место	<i>Бахарев С.Б.</i>
9.		Настольный теннис	Участие	<i>Бахарев С.Б., Лошкарева Я.В.</i>
10.		Лыжня России	Участие	<i>Махнева С.А.</i>
11.		78 легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы в ВОВ	3 место	Манденко В.А. Серебренникова А.В. Кайгородова М.П. Бердникова А.А./ <i>воспитатели</i> Курочкина Н. Дубских А. Подузова А. Крохмалева Т. Матвеева О.

Педагоги приняли участие в 11 конкурсах городского уровня

Результатами участия в конкурсах стали 4 призовых места

1-е место – 1; 3-е место – 3.

Количество педагогов – 10 чел. (50%)



Количество конкурсов, в которых приняли участие педагоги увеличилось с 5 до 11.

2 человека приняли участие в областном конкурсе. Во всероссийских конкурсах участие не принимали.

Вывод: поддерживать мотивацию и инициативу педагогов к участию в конкурсах различного уровня, принимать участие в конкурсах, предлагаемых ИРО Свердловской области.

Заключение. Перспективы и планы развития на 2018-2019 учебный год

Цель деятельности коллектива ДОУ на 2018-2019 учебный год – Реализация основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Задачи:

1. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
2. Продолжать работу по обеспечению психолого-педагогическую поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
3. Продолжать работу по созданию развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей реализацию Образовательной программы ДОУ.
4. Создать условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации.
6. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
7. Развивать материально-техническую базу в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ.

Приоритетные направления деятельности в 2018-2019 учебном году:

1. Продолжать работу по развитию образовательной среды, способствующей индивидуализации процесса образования в ДОУ;
2. Создание условий по развитию игровой деятельности дошкольников в условиях ФГОС ДО.

Ожидаемый результат: деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающая интересам всех участников образовательного процесса и соответствующая требованиям ФГОС с положительной динамикой качества образовательного процесса.

Показатели результативности деятельности ДОУ:

- Наличие рабочих программ, учитывающих требования ФГОС ДО, примерную общую образовательную программу, основную общую образовательную программу ДОУ;
- Наличие индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников ДОУ;
- Планирование образовательной деятельности педагогами на основе педагогического наблюдения;
- Обеспечение самостоятельной деятельности детей в РППС;
- Владение педагогами методами и способами индивидуализации образовательного процесса;
- Применение в образовательной деятельности различных современных игровых форм и технологий;
- Способность педагогов адекватно оценивать свою педагогическую деятельность и ее результаты;
- Активное участие родителей в образовательном процессе;
- Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг и условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- Повышение доли воспитанников с высоким уровнем развития личностных качеств.